



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"TEODORO PEÑALOZA"
CHUPACA**

PROMOCIÓN 1996,2000 – EDUCACIÓN INICIAL

**“LA ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y EL
DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y
NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 301 - CHILCA”**

INFORME DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Presentado por:

- **ROMERO SANTOS, DORA**
- **VILLANES ARANDA, KATYA MODESTA**

**Para Optar Título Profesional de:
PROFESOR DE EDUCACIÓN INICIAL**

CHUPACA – 2019

PÁGINA DE APROBACIÓN

TÍTULO: “LA ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 301 - CHILCA”

RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE SUSTENTACIÓN N° _____

FECHA DE SUSTENTACIÓN _____

N°	SUSTENTANTES	RESULTADO DE LA SUSTENTACIÓN
01	ROMERO SANTOS, DORA	
02	VILLANES ARANDA, KATIA MODESTA	

JURADO

CARGO	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
Presidente		
Vocal		
Secretario		

OBSERVACIONES

ASESOR

Lic.: Jesús Justino GUERRA MONTERO

A nuestros padres y familiares, por brindarnos las facilidades y apoyo necesario en nuestra superación profesional.

A los niños y niñas del Perú por ser el futuro del desarrollo social en el país.

Las autoras

“LA ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 301 - CHILCA”

RESUMEN

En el presente informe final se investigó el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca - Huancayo. El objetivo general de la investigación fue: Determinar el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativas N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca – Huancayo-2017. La hipótesis general fue: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y - Aula amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

La metodología empleada fue el método científico como general y como método específico el método descriptivo. El tipo de investigación es básico, el diseño de investigación es descriptivo comparativo, la muestra con la que se trabajo fue de 28 niños y niñas de la Institución Educativa N° 301- Aula celeste y Aula amarillo de Chilca – Huancayo. El instrumento que se empleó fue el cuestionario sobre el desarrollo psicomotor fundamentado en el Test TEPSI, el cual se divide en tres dimensiones, coordinación, lenguaje y motricidad, el procesamiento de datos e interpretación de resultados se realizó a través de figuras y tablas estadísticas, así mismo se aplicó la técnica de la comparación y explicación para poder realizar la prueba de hipótesis correspondiente.

La conclusión principal a la que se llegó fue: Se determinó que el desarrollo psicomotor del grupo que participó en la investigación, a pesar de tener ítems errados en su evaluación no han logrado ubicarse en el nivel de normal, siendo así que 25 estudiantes que representan el 89% se ubica en el nivel de riesgo y solo un 11% se ubica en el nivel de normalidad, y que existe una diferencia mínima entre los resultados de ambos grupos.

PALABRAS CLAVES:

Desarrollo psicomotor

Coordinación

Lenguaje

Motricidad.

PRESENTACIÓN

Pongo a vuestra consideración el presente informe de Investigación Educativa intitulado **“LA ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 301 - CHILCA”**, realizado por egresados de la especialidad de Educación Inicial, con el propósito de optar el título de profesor de Educación Inicial, en concordancia a los documentos normativos, así como el reglamento que faculta la titulación en los Institutos de Educación Superior Pedagógicos públicos y privados.

Al realizar el presente trabajo de investigación se tuvo en cuenta las actividades de aprendizaje que se desarrollan en relación al currículo nacional, específicamente en el área de personal social, lo que conlleva a tomar la iniciativa de la investigación y a la práctica de dichas actividades para favorecer e identificar el grado de repercusión que tiene el fenómeno en estudio.

Es oportuno agradecer en nombre de las investigadoras a todas aquellas personas quienes hicieron posible la culminación del presente trabajo con su apoyo desinteresado.

**LIC.: JESÚS JUSTINO GUERRA MONTERO
ASESOR**

INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE;

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Tenemos el alto honor de presentar ante ustedes el informe de investigación educativa intitulado: **“LA ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 301 - CHILCA”**, con el propósito de optar el título profesional de Profesor en Educación Inicial.

La estimulación de los niños y niñas de cuatro a seis años debe formar parte de su educación inicial, ya que esto constituye una necesidad y un derecho de todos los infantes. La fundamentación psicopedagógica de tal afirmación se sustenta en el potencial biológico y psicológico como en la capacidad de aprender que los pequeños tienen desde el mismo momento de su nacimiento.

Partiendo de la premisa anterior consideramos que una de las metas fundamentales de una institución como la nuestra, es brindar solución o alternativas a los diversos problemas identificados en el proceso educativo a través de la línea de realización de Trabajos de Investigación Educativa.

En las últimas décadas se han desarrollado diversos recursos y estrategias para el logro de aprendizajes, asimismo se busca que la fase de construcción de aprendizaje, denominada como proceso de construcción del conocimiento, permita favorecer a dicho fin. Una de las formas de construcción del conocimiento es hacerlo de manera lúdica, vivencial y la más eficaz es cuando se desarrolla de modo participativo y voluntario del estudiante, es por ello que ponemos a consideración del Jurado Evaluador y del público en general la aprobación y aceptación de la presente investigación.

Partiendo de la idea mencionada nuestra investigación trata sobre la influencia de los fascículos de las rutas del aprendizaje del área de matemática. El estudio realizado parte del siguiente problema de investigación, ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca - Huancayo - 2017?

El objetivo general a lograr fue: Determinar el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de las Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca – Huancayo-2017.

Asimismo nuestra hipótesis de investigación fue:

Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

Para una mejor comprensión el presente informe ha sido organizado en tres capítulos, basándonos a la estructura de la institución:

El Capítulo I, se refiere al Planteamiento del problema y metodología; detallando la identificación y determinación del problema, su formulación, los objetivos e importancia de la investigación. La metodología de la investigación que comprende el tipo, nivel, diseño, población, muestra de estudio y métodos de investigación, las técnicas e instrumento de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, selección y validación de los instrumentos de investigación.

El Capítulo II, trata sobre el marco teórico de la investigación; considerando los antecedentes de estudio, las bases teórico – científicas, aspectos relacionados a las dos variables de estudio, la definición de términos básicos, el sistema de hipótesis y las variables correspondientes del estudio.

El Capítulo III, trata sobre los Resultados y discusión; detallando la descripción de la experimentación, presentación sistematización y análisis e interpretación de datos recogidos a través de los instrumentos de investigación; la comprobación de hipótesis y la discusión de resultados. Por último damos a conocer las conclusiones, sugerencias, la bibliografía y los respectivos anexos que dan la credibilidad al presente trabajo.

Agradecemos a todos los formadores del instituto por sus sabias enseñanzas, a nuestros familiares y a la comunidad educativa peñalocina, quienes nos brindaron alcances, sugerencias y aportes para hacer realidad el presente trabajo. Así mismo a todas las personas que nos brindaron su apoyo desinteresado.

LAS AUTORAS

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y METODOLOGÍA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Estimulación Temprana es el conjunto de acciones tendientes a proporcionar al niño las experiencias que este necesita, a fin de desarrollar al máximo su potencial biopsicosocial. Esto se logra, a través de la persona y objetos, en cantidades y oportunidades adecuadas y en el contexto de situaciones de variada complejidad.

La estimulación de los niños y niñas de cuatro a seis años debe formar parte de su educación inicial, ya que esto constituye una necesidad y un derecho de todos los infantes. La fundamentación psicopedagógica de tal afirmación se sustenta en el potencial biológico y psicológico como en la capacidad de aprender que los pequeños tienen desde el mismo momento de su nacimiento.

Por estos potenciales y esta capacidad de aprender los niños y niñas de cuatro a seis años deben ser estimulados y ejercitados; de esta forma ellos evidenciarán sus primeros logros. En esto consiste el acontecer del desarrollo humano y la finalidad básica de la educación. Por eso la

estimulación debe formar parte del proceso educativo, pues al estimular a un niño o niña se promueve su hominización, su socialización y su paulatina culturalización.

1.1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

El desarrollo psicomotor en Educación Inicial es un tema de gran importancia en el Perú, según refiere el Ministerio de Educación (2011), el desarrollo de las habilidades para el aprendizaje en los estudiantes a edad temprana es propicia, ya que se inician procesos irrecuperables en el futuro, es así que ante cualquier alteración que pudiera existir, como en el caso de estudiantes que poseen poco vocabulario, desconocen objetos de su entorno cuando lo ven, no pueden desplazar objetos de un lugar hacia otro, entre otros aspectos, comprometería sus futuros aprendizajes y su adecuado desarrollo, por ello es necesario identificar e intervenir tempranamente en aquellos estudiantes que evidencien problemas.

Además, el desarrollo psicomotor hace que el niño, con sus potencialidades genéticas que van madurando y la intervención de facilitadores ambientales, vaya construyendo su propia identidad. Tal como menciona Vigotsky (1934), “el niño se construye a sí mismo a partir del movimiento” (p.24), ya que en el inicio de su aprendizaje inicia un proceso de interrelación con el entorno, dependiendo de estímulos, los cuales pueden ser positivos o negativos; el contacto con estos estímulos le permitirán lograr de manera óptima su desarrollo o atrasarlo.

Y visto que los estudiantes de educación inicial representan problemas en la coordinación óculo manual, en su coordinación motora segmentaria, bajo autocontrol en los movimientos, conciencia no definida del espacio del otro, insuficiencia en el respeto hacia el espacio de los demás y falta de control de trazos definidos. Se pretende determinar el nivel de desarrollo de los estudiantes. Además se determina una insuficiencia de las docentes del nivel en cuanto a la evaluación del desarrollo psicomotor en los estudiantes.

1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Luego de haber identificado el problema de investigación, se formula las siguientes interrogantes:

1.1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo - 2017?.

1.1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - aula celeste y aula amarillo de Chilca – Huancayo- 2017?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - aula celeste y aula amarillo de Chilca – Huancayo- 2017?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - aula celeste y aula amarillo de Chilca – Huancayo- 2017?

1.1.3. OBJETIVOS

1.1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - aula celeste y aula amarillo de Chilca – Huancayo-2017.

1.1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - aula celeste y aula amarillo de Chilca – Huancayo-2017.

- Establecer el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo-2017.
- Establecer el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo-2017.

1.1.4. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se considera de mucha importancia para la educación de hoy en merito a que cumple con todos requerimientos legales que permite el desarrollo de trabajos de investigación para optar el título profesional de profesor en los Institutos de Educación Superior Pedagógicos, así mismo el presente trabajo cumple las disposiciones normativas del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza” de Chupaca tales como el reglamento interno y las resoluciones respectivas que facilitan y autorizan la ejecución de la investigación.

El presente proyecto de investigación cobra importancia toda vez que se justifica en los siguientes aspectos:

Conveniencia, El presente estudio tiene conveniencia de ejecución e investigación toda vez que es un aspecto actual como parte del proceso por la mejora de los aprendizajes de la política educativa nacional, en este sentido se busca desarrollar actividades que permitan conocer la realidad existente de manera práctica en el espacio de investigación sobre el desarrollo psicomotor en niños y niñas de la Institución educativa N° 301, distrito de Chilca, Provincia de Huancayo.

Relevancia social, Teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos, que tiene como uno de sus objetivos “asegurar el desarrollo óptimo de la infancia a través de la acción intersectorial concertada del Estado en cada región” (p. 16), el estudio se justifica porque

los datos obtenidos aportan a la sociedad científica cifras y resultados que pueden servir de punto de partida para futuros estudios de investigación dónde se pretenda estudiar la variable, compararla u observar si los resultados variaron con el pasar del tiempo.

Implicancias práctica y pedagógica: Por último, al conocer la importancia del desarrollo psicomotor, en los estudiantes peruanos y por ende en los niños y niñas de la Institución educativa N° 301, distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, ya que este contribuye en que la educación se pueda dar de la mejor manera, el estudio permitiría que la sociedad reconozca cuán importante resulta el desarrollo psicomotor y cómo este ayuda en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes, y así, que los docentes del nivel inicial sean menos presionados por los padres y puedan hacer mejor uso de esta herramienta en el aprendizaje en el desarrollo integral de los niños y niñas en esta etapa de su vida más es así en la formación de los estudiantes.

Valor teórico: Además, se justifica en que hasta el momento se ha tomado como parámetro prioritario el desarrollo cognitivo desde el inicio de la escolaridad de los estudiantes, descuidando su desarrollo psicomotor con respecto a sus estadios según estudios de Piaget y otros autores, ya que siendo el desarrollo psicomotor importante e imprescindible en el desarrollo de los estudiantes se deja de lado en estos tiempos y no se da la debida importancia.

Utilidad metodológica: Es así que la importancia de la presente investigación radica en que permitiría dejar datos para comprender en qué aspectos se debe mejorar y potenciar en las aulas a fin de estimular y lograr un óptimo desarrollo psicomotor en los niños y niñas de la Institución educativa N° 301, distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, además de quedar como antecedente para posteriores estudios que se realicen sobre el tema.

1.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

1.2.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio de la presente investigación es Básica, según la reseña de Arias (1999), la tipificación de una investigación se establece de acuerdo con el tipo de problema que se desee solucionar, los objetivos que se pretendan lograr y la disponibilidad de recursos necesarios para la consecución de la meta propuesta. El tipo de investigación en este caso será el descriptivo comparativo. En este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2006), definen la investigación descriptiva como *“aquella que busca especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier fenómeno sometido a análisis”*.

Por ello se buscó establecer el nivel de desarrollo psicomotor en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca – Huancayo – 2017.

1.2.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel que se considera en la presente es el **descriptivo comparativo** porque se busca describir el desarrollo psicomotor en niños y niñas de cinco años de la institución educativa N° 301, distrito de Chilca, Provincia de Huancayo.

1.2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño viene a ser no experimental, específicamente el descriptivo simple comparativo. El diseño de investigación se puede definir como una estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para comparar la variable de estudio. Sirve como instrumento de dirección y restricción para el investigador, en tal sentido, se convierte en un conjunto de pautas bajo las cuales se va a realizar un experimento o estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2010) “El diseño descriptivo es cuando mide las variables

de manera individual”, por lo tanto es: Descriptivo simple comparativo.

En nuestra investigación de carácter transaccional el diseño permitirá establecer el nivel de desarrollo psicomotor en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca – Huancayo.

1.2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.2.3.1. POBLACIÓN

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), menciona que: “Así también se denomina población, a la totalidad de individuos a quienes se generalizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo”. Por lo tanto para la presente investigación la población está constituido por los estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 301, distrito de Chilca, Provincia de Huancayo. Con un total de 90 estudiantes distribuidos en tres secciones, quienes en su mayoría radican con sus padres en el distrito de Chilca.

Tabla N° 01
Estudiantes de la Institución Educativa N° 301

Secciones	N° de alumnos
Aula rosado	32
Aula amarillo	30
Aula celeste	28
Total	90

Fuente: Nóminas de matrícula 2017 de la I.E. N° 301

1.2.3.2. MUESTRA

Hernández, Fernández y Baptista (2006), mencionan que: “La muestra es en esencia un sub grupo de la población, digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”. Por ello es una parte pequeña de la población o un sub conjunto de ésta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales

características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población.

Utilizando la técnica del muestreo no probabilístico denominamos a una parte significativa de la población tomado como referencia la muestra para la investigación, está constituida por los niños y niñas del aula celeste y amarillo de cinco años con un total de 28 estudiantes.

TABLA N° 1:
ESTUDIANTES DE LA MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

I.E. N° 301 - Aula celeste	I.E. N° 301 - Aula amarillo	Total
13	15	28

Fuente: Nomina de matrícula de la Institución Educativa N° 301

Muestreo: Se utilizó la técnica de muestreo no probabilística de manera intencional, en donde el investigador es el que determina la muestra. Según Hernández, Fernández y Baptista. (2006) “el muestreo no probabilístico se refiere a la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra”. El investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos, lo que exige un conocimiento previo de la población que se investiga por tal razón el investigador es el que determina la muestra.

1.2.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

1.2.4.1. MÉTODO GENERAL

Según Bunge, (1986), el método de la ciencia es el método científico el cual se basa en factores fundamentales como la objetividad; el conocimiento científico es a veces desagradable desde el punto de vista que este contradice a los clásicos y pone en jaque al sentido común.

El método científico es falible, lo cual produce la imposibilidad de establecer reglas permanentes, además el método científico no produce automáticamente el saber, sino que lleva todo un proceso de investigación

que trata de comprender la variedad de habilidades y de informaciones, por lo que ha planteado un esquema donde se tratan los siguientes puntos:

Planteamiento del problema: Reconocimiento de hechos, descubrimiento del problema, y formulación del problema.

Construcción del modelo teórico: Selección de patrones pertinentes, Invención de hipótesis centrales, traducción a un lenguaje matemático.

Deducción de técnicas particulares: Búsqueda de soportes racionales y empíricos.

Prueba de las hipótesis: Diseño de la prueba, ejecución de la prueba, elaboración de los datos, inferencia de la conclusión.

Introducción de las conclusiones en la teoría: Comparación de las conclusiones con las predicciones, reajuste del modelo, solo si es necesario y sugerencias.

1.2.4.2. MÉTODO ESPECÍFICO

Como método específico se empleó el método descriptivo según Kerlinger y Lee, (2002) “Consiste en el análisis e interpretación de los datos que han sido reunidos con un propósito definido, el de comprensión y solución de problemas importantes”. En el caso de la presente investigación se busca analizar e interpretar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y aula amarillo de Chilca – Huancayo, motivo por el cual adopte los métodos en mención para que se realice el estudio y conocer el nivel de desarrollo psicomotor y poder establecer pautas de mejora en el proceso educativo.

1.2.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Según Sánchez y Reyes, (1988); **Las técnicas** son procedimientos sistematizados, operativos que sirven para la solución de problemas prácticos. Las técnicas deben ser seleccionadas teniendo en cuenta lo que se investiga,

porqué, para qué y cómo se investiga. Las técnicas pueden ser: La observación, la entrevista, el análisis de documentos, escalas para medir actitudes, la experimentación, la evaluación y la encuesta.

Para el recojo de datos se utilizó **la evaluación** para determinar el desarrollo psicomotor que presentaban los niños y niñas de cinco años de la institución educativa N° 301 , distrito de Chilca, Provincia de Huancayo. Sánchez y Reyes, (2002) menciona que la evaluación es una técnica que permite conocer el grado de desarrollo psicomotor sobre determinado problema.

2.7.2. Instrumentos

Sánchez y Reyes, (2002) señala que los **instrumentos** son los medios para la recolección de datos y pueden ser cuestionarios como en la presente investigación. Entre los instrumentos que se emplearon para el recojo de datos respecto a las variables tenemos: **Test de Evaluación sobre Psicomotricidad** la cual se aplicó al inicio como pre test y al final como post test, este instrumento consistía en el: Test sobre desarrollo psicomotor en niños y niñas de tres cuatro y cinco años, el Cual ha sido adaptado a partir del cuestionario TEPSI de Haeussler y Marchant (2002), el cual evalúa en tres dimensiones, las cuales son: Coordinación, lenguaje y motricidad, cada uno con 10 ítems haciendo un total de 30 ítems con una escala de valoración de tipo ordinal - Likert con las opciones de 1 que corresponde a inicio, 2 que manifiesta que se encuentra en proceso y 3 cuando el niño o niña logro el indicador respectivo.

1.2.6. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se desarrolló siguiendo el proceso de investigación correspondiente al cronograma de actividades durante la ejecución de la investigación.

1.2.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTOS Y ANÁLISIS DE DATOS

Las técnicas que me permitieron el procesamiento y análisis de datos, se realizaron considerando las técnicas de conteo y tabulación para poder agrupar en distintos grupos y categorías según puntuaciones y calificativos de los

alumnos de la muestra; asimismo se utilizó las técnicas de las medidas y estadígrafos de tendencia central como la media, mediana y moda para apreciar y visualizar las notas y puntuaciones a nivel de aula y/o grupos de estudio. Por otro lado se utilizó la técnica de la estadística descriptiva para realizar los cuadros y gráficos respectivos, para poder realizar el análisis e interpretación de los datos recogidos.

Para la validación de la hipótesis se utilizó la “t” de student, con apoyo de las medidas de tendencia central, como parte de la estadística inferencial.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se ha revisado algunos informes referentes al tema en la biblioteca de nuestra institución, encontrando los siguientes trabajos.

Antecedentes Internacionales:

Bosch y Rodríguez (2007) en su estudio sobre el desarrollo psicomotor en 20 niños prematuros de 16 a 29 meses de edad del Hospital Santiago Oriente Dr. Luis Tisné Brousse, Chile, utilizaron la Escala del Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia (EDPPI) y la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP) con lo que concluyeron que 25% de la muestra presentó retraso del desarrollo psicomotor, es así que un gran porcentaje de niños muestra un desarrollo psicomotor normal a pesar de haber nacido en condiciones de riesgo para sufrir alteraciones de éste, además cabe mencionar que los instrumentos de evaluación les permitió determinar el retraso

en los niños más no determinar la calidad de la actividad motriz de éstos, dificultando la posibilidad de realizar terapia en base a sus resultados.

Duque y Montoya (2013), trato de no hacer mediciones, ni análisis estadísticos medibles con pretensiones de generalización frente a los procesos del desarrollo psicomotor de los niños y las niñas en edad preescolar, lo que él quiso hacer es acercarse comprensivamente a la manera en que la implementación de estrategias gráfico – plásticas puedan ayudar a potenciar sus desarrollos psicomotores. El objetivo fue fortalecer el desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas del grado Jardín del Colegio Soleira ubicado en el municipio de la Estrella – Caldas – Antioquía - Colombia. La población beneficiada está conformada por 8 estudiantes 5 niñas y 3 niños. Este fortalecimiento psicomotriz se hizo a través del uso de las estrategias gráfico – plásticas, ya que por el medio artístico es más significativo el aprendizaje para los niños en edad preescolar. La técnica que uso fue, la observación participante y los instrumentos fueron las planeaciones, diarios de campo.

Calderón (2012), la investigadora tuvo como objetivo analizar la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 5 a 5 años, así como identificar el nivel de conocimientos de las docentes sobre expresión corporal y psicomotricidad. Esta investigación se enmarcó dentro del enfoque cualitativo, orientada hacia una investigación de campo, de carácter descriptivo, la información aportada por los niños y niñas de las tres secciones de pre-básica, docentes, padres de familia y directora del Centro de Desarrollo Infantil “Divino Niño 1 del Cuerpo de Ingenieros del Ejército” de la Parroquia La Magdalena, del Catón Quito, provincia de Pichicha – Ecuador. La técnica utilizada para la recolección de la información fue la encuesta, aplicando como instrumento la guía de entrevista y la observación aplicando como instrumento la guía de observación. Para analizar la información obtenida se realizó un análisis estadístico porcentual, donde se obtuvo como resultado: que la expresión corporal es significativa para desarrollar para desarrollar destrezas a nivel motor, cognitivo, social y afectivo, permitiéndole al niño, niña desarrollar el pensamiento, la memoria, la atención, la creatividad, afrontar sus miedos y relacionarse con los

demás de manera que la expresión corporal y la psicomotricidad se entrelazan para contribuir a la formación de un ser íntegro, es decir un ser bio-psico-social: la mayoría de las docentes poseen los conocimientos necesarios sobre expresión corporal y psicomotricidad, y que a pesar de “tendencia escolarizada” hacen todo lo posible para que el niño explore, descubra, conozca e interactúe con su mundo y a la vez exprese y comunique, sentimientos, pensamientos, emociones utilizando su lenguaje corporal como medio expresivo.

Santos (2011-2012), el propósito de su investigación es conocer la influencia de las acciones de los docentes en las actividades psicomotrices de los niños para provocar cambios en los procesos dentro del aula pedagógica. El objetivo es mejorar la calidad educativa en la educación inicial y evidenciar las debilidades en las actividades psicomotrices desarrolladas por docentes en el aula ya que así, se verán en la obligación de actualizarse y modificar sus actitudes en el aula, puesto que existe ausencia de estrategias innovadoras e interactivas, la metodología es factible, de vía práctica, para satisfacer los requerimientos planteados, consiste en encuestas, para obtener información fidedigna. La población fue de 98 elementos, con una muestra de 79 personas en la que los beneficiarios directos eran los miembros de la comunidad educativa. En el desarrollo de la propuesta se considera un manual de actividades psicomotrices aplicables al proceso enseñanza-aprendizaje para desarrollar la motricidad de los niños, es decir la calidad de los procesos formadores y su productividad externa esto es, la calidad de las actividades en el aula. La investigación es de naturaleza descriptiva, bibliográfica y documental.

Palmar (2012), con su tesis quiso proponer lineamientos orientadores de la educación motriz en los niños y niñas en etapa preescolar de las escuelas bolivarianas del municipio mara, para ello desarrolló un marco teórico fundamentado en las teorías de psicomotricidad). La misma que es clasificada como proyecto factible de campo, por la característica de estudio el diseño de la investigación es no experimental de carácter transaccional descriptivo, se menciona la población que es de 92 docentes los cuales pertenecen a las escuelas Bolivarianas del municipio mara, y la muestra obtenida fueron 65

docentes por medio del muestreo probabilístico estratificado, la técnica e instrumento de recolección de datos empleada fue el cuestionario, medido con escala de actitudes tipo lickert de cinco alternativas de respuestas

Antecedentes nacionales

Aguinaga (2012), quiso describir en su investigación el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de 4 años. Hizo un estudio descriptivo simple, con una muestra de 48 estudiantes varones y mujeres, con edades entre los 4 años 0 meses y 4 años 11 meses del turno mañana de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (2002), adaptado por Aguinaga (2012). Los resultados mostraron que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel de normalidad, es decir que su desarrollo psicomotor está de acuerdo a su edad cronológica.

Otárola (2012), su propósito de su investigación fue conocer el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de una Institución Educativa del Callao. La investigación es descriptiva comparativa. Los participantes fueron 50 niños y 50 niñas. Se administró el Test de Desarrollo Psicomotor Tepsi de Haeussler y Marchant. Los resultados mostraron que existen diferencias significativas entre niños y niñas en las tres dimensiones; coordinación, lenguaje y motricidad. En la dimensión coordinación el género femenino obtuvo 98% en el nivel de normal, y 2% en el nivel de riesgo; el género masculino se ubicó en el nivel de riesgo con un 48%, y los niveles de retraso y normal ambos con 26%. En la dimensión: lenguaje el género femenino obtuvo un 92% en el nivel normal y 8% en el nivel de riesgo, mientras que el género masculino obtuvo un 80% en el nivel de retraso, 16% en el nivel de riesgo y 4% en el nivel normal. En la dimensión motricidad el género femenino obtuvo un 82% en el nivel normal, 14% en el nivel de riesgo y 4% en el nivel de retraso, en el género masculino obtuvo 66% en el nivel de retraso y 34% en el nivel de riesgo. Estos resultados muestran que los niños están en desventaja con relación a las niñas.

Bravo y Hurtado (2012) ellas hacen un estudio Experimental, cuyo diseño desarrollado fue el Cuasi-experimental. Su objetivo general fue determinar la influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja. Esta investigación justifica su importancia de trabajo, ya que, metodológicamente la enseñanza de conceptos básicos en los niños es vital para su aprendizaje y de otros conceptos de mayor complejidad; es así que plantearon a la psicomotricidad como un método importante para el aprendizaje de los conceptos básicos matemáticos, toda vez que permitía al niño interiorizarlos, logrando que el niño construya significativamente su propio aprendizaje a través de su cuerpo y el movimiento.

2.2. BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS

2.2.1. Estimulación temprana

2.2.1.1. Definición

Cristóbal, Pérez y Quispe (2014) La Estimulación Temprana es una actividad basada principalmente en las neurociencias, en la pedagogía y en la psicología cognitiva, que favorece el desarrollo integral del niño

La Estimulación Temprana hace uso de experiencias significativas en las que intervienen los órganos de los sentidos, y la percepción, su finalidad es desarrollar la inteligencia pero sin dejar de reconocer la importancia de algunos vínculos afectivos, sólidos y una personalidad segura, se puede destacar que el niño es quien genera, modifica, demanda y constituye su experiencia de acuerdo con su interés y necesidades.

La Estimulación Temprana es el conjunto de acciones dirigidas a promover las capacidades físicas, mentales y sociales del niño, a prevenir el retardo psicomotor, las alteraciones motoras, los déficit sensoriales, las discapacidades intelectuales, los trastornos del lenguaje y, sobre todo, a lograr la inserción de estos niños en su medio, sustituyendo la carga de una vida inútil por la alegría de una existencia útil y transformando los sentimientos de agresividad, indiferencia o rechazo en solidaridad, colaboración y esperanza.

2.2.1.2. Importancia de la estimulación temprana

La Estimulación Temprana es importante por tener un sustento científico para su aplicación en el proceso de desarrollo en las diferentes etapas en niños y niñas de 0 a 5 años, es acogida como parte de la formación profesional a educadores parvularios, que con conocimientos relacionados con la realidad ponen de manifiesto sus capacidades. También debemos indicar que la Estimulación Temprana facilita desarrollar las habilidades y destrezas de todos los movimientos y reacciones naturales, para potenciar de manera organizada y progresiva en cada una de las etapas de desarrollo de niños y niñas.

Hay una masiva mielinización del Sistema Nervioso Central que hará posible establecer anomalías del desarrollo (Indemnidad Cerebral). Muchos padres dedican un mayor tiempo a sus hijos en los primeros años de vida y entonces se hace más realista y fácil incluirlos en los Programas de Estimulación (valor afectivo). Es la época en que los padres requieren de un apoyo más cercano de aquellas personas que comprenden y entienden el problema de manera positiva que le permitan entender mejor los problemas que están presentando sus hijos. El programa de Intervención temprana no debe interferir con la vida emocional, educativa y social del niño.

“En los últimos años la comunidad internacional ha encauzado sus esfuerzos a convocar a cada uno de los países al desarrollo de programas de todo tipo encaminados a la protección de la niñez, a lograr mejorar la calidad de vida de la misma, así como a trabajar para que alcance niveles cada vez más altos de desarrollo. Se impone entonces la necesidad de iniciar la estimulación de los niños desde el mismo momento del nacimiento. El hombre es un ser social y alcanza su desarrollo en las relaciones sociales que establece en ese medio a través de la actividad que desarrolla en comunicación con los demás.

2.2.1.3. Características importantes de la estimulación temprana.

De acuerdo a nuestros conocimientos y las referencias bibliográficas dichas características son:

La Estimulación Temprana es un medio que favorece el contacto físico y la compenetración adulto – niño y niña.

Permite al adulto descubrir las capacidades e intereses del niño y niña.

Ayuda a construir la inteligencia en una etapa neurológica clave como es la de los primeros 5 años de vida del niño o niña.

Es un dinamizador de la personalidad, en cuanto a que el niño y la niña se sientan satisfechos y eleven su autoestima al descubrir el alcance de sus potencialidades.

2.2.1.4. La estimulación temprana en los niños de 4 a 5 años

La Estimulación Temprana en los niños y niñas de 4 a 5 años debe apuntarse a consolidar la afectividad infantil, afianzando habilidades psicomotrices, activar las distintas funciones que intervienen en los actos cognitivos como la percepción, la inteligencia, la atención, la memoria, etc. Favoreciendo el despliegue de los procesos de socialización.

Los tres ejes de intervención elegidos para el abordaje de la Estimulación Temprana adquieren nuevos significados e integra las propuestas de estimulación del desarrollo de cuatro a cinco años de vida, los mismos son:

Adquiere experiencias de contacto corporal

Actividades lúdicas.

Ejercicios para la construcción de hábitos sociales.

El contacto corporal.- está estrechamente ligado a la consolidación del desarrollo emocional, a la comunicación, a la expresividad, al despliegue de las potencialidades psicomotrices, etc.

Los padres, al vincularse desde este plano con el niño, ayuda a que construya innumerables significados respecto de sí mismo y de su entorno, es decir, que tienen una influencia, decisiva en sus procesos de aprendizaje. En consecuencia, las relaciones corporales de las “personas significativas” para el niño constituirá “mensajes” que modifiquen, complementen y expresen lo que se les transmite a través de la palabra

Actividades lúdicas:- El juego es de vital importancia para el desarrollo saludable de los niños y constituye, sin lugar a dudas, una experiencia de extraordinario potencial educativo. Por eso la estimulación del desarrollo debe contemplar las actividades lúdicas entre sus intervenciones. Durante mucho tiempo se consideró el juego como un desempeño meramente recreativo que los pequeños llevaban a cabo de manera espontánea. En realidad, esta apreciación es imprecisa, ya que tal actividad trae aparejados múltiples beneficios. Entre ellos les brinda a los niños:

La posibilidad de expresar lo que piensan y sienten, recreando situaciones de encuentro con su mundo circundante.

La comprensión y elaboración de episodios vividos.

El desarrollo de una progresiva fortaleza y estabilidad emocional.

La estimulación de las distintas facultades cognitivas y psicomotrices de los pequeños.

Construcción de hábitos sociales.- los hábitos son modos de proceder, de actuar o de reaccionar frente a una situación, que se adquieren a través de un Aprendizaje sistemático. Inicialmente, el infante debe conocer y tomar conciencia de la importancia del hábito que se espera que adquiera.

Para favorecer la socialización de los niños es indispensable establecer ciertas pautas de organización de la vida familiar y escolar que garanticen su desarrollo integral. Las mismas apuntan a estimular en los pequeños la construcción de hábitos saludables, tanto para su propia vida como para la convivencia de los demás.

Luego será necesario estimularlo a que lo ejercite en distintas situaciones. Así durante este proceso de construcción, el niño irá alcanzando cierta automatización que lo hará responder de la misma manera ante circunstancias similares.

2.2.1.5. Los recursos materiales en la estimulación en niños de 4 A 6 años.

Los recursos materiales necesarios no tienen por qué ser artículos comprados en el mercado del juguete. Tampoco depende del presupuesto económico de la familia, a que pueden obtenerse considerando los distintos objetos o materiales con los que se cuenta

De los agentes de estimulación depende que la gama de elementos ofrecidos sea rica o pobre. Y esto se relaciona más con la creatividad que con los medios económicos.

Los juguetes u objetos para estimulación que se compran suelen ser pobres y tristes (pobres, porque no activan la imaginación o no proporcionan la diversidad de usos; tristes, porque son tan frágiles que no soportan el manipuleo ávido de un niño). Así, una caja puede transformarse en un camión que pueda arrastrarse con el cordel, en la de un muñeco, etc.

La selección de los recursos tiene que contemplar la edad del niño, sus características personales y sus intereses. Los elementos deben ser resistentes al manipuleo.

También debemos considerar la seguridad del niño. Los elementos no deben ser tóxicos. Los objetos aceptables deben ser como mínimo similares al tamaño del puño del pequeño. A su vez, es preciso que los objetos carezcan de puntas y bordes afilados, a fin de evitar que niño pueda dañarse con ellos.

Algunos ejemplos de materiales para estimular pueden ser cajas de música, pequeñas linternas, pelotas, telas, masas, pinturas, agua, envases, cajas, rompecabezas, libros de tela o cartón, cubos, aros, bloques de construcción, móviles, muñecos de tela, mantas, instrumentos musicales, etc.

2.2.1.6. El docente como agente de estimulación.

A lo largo de la historia de la educación inicial, el rol del educador ha sido definido de diferentes formas que han tenido en cuenta variables sociales, culturales, económicas, etc. En la actualidad, las nuevas exigencias educativas

requieren del docente una sólida formación teórica – práctica que le posibilite mucho más que planificar, implementar y evaluar una propuesta educativa. Hoy en día, es preciso que todo maestro parvulario conozca:

- Las características psicológicas y biológicas de las distintas etapas evolutivas por las que atraviesa un niño.
- Cuestiones que hacen a la dinámica familiar en la que se halla inserto el pequeño.
- Estrategias útiles para interrelacionarse con los padres y orientarlos en la crianza de sus hijos.
- Variables sociales y culturales de la comunidad para la que trabaja, de modo que pueda interpretar su influencia en el niño cuya educación tiene a cargo.

Todos estos conocimientos posibilitan que los educadores, más allá de la enseñanza impartida a su grupo de estudiantes, puedan considerar las particularidades de cada uno de ellos. Así se integra a la función pedagógica la posibilidad de estimular el desarrollo integral de los pequeños.

2.2.2. Desarrollo psicomotor

2.2.2.1. Definición

El desarrollo psicomotor está relacionada directamente con el desarrollo psicológico del niño y niña y en su interrelación con el medio, asimismo permite activar los procesos internos hasta que el niño, niña pueda controlar sus movimientos en actividades cotidianas, eso quiere decir que va a accionar sobre el mundo externo. Por tanto se entiende por psicomotricidad a la unidad, porque engloba e integra las interacciones motrices, cognitivas, sociales y afectivas.

En un estudio de Vygostky (citado por Lora y Flórez 1997) estableció que: El desarrollo psicomotor es el proceso donde el niño va internalizando las experiencias vividas en permanente diálogo con el adulto, diálogo corporal y

verbal a través del cual recibe el legado histórico-social de la humanidad. Es así como el niño, sujeto a leyes biológicas, socio-históricas y constante interacción va generando su calidad de vida (p.138). Esta es una prueba de importante acompañamiento del adulto para el desarrollo del niño teniendo en cuenta lo biológico y lo social.

2.2.2.2. Desarrollo psicomotor en niños

Lora y Flórez (1997) determinan que el desarrollo psicomotor es: La raíz del desarrollo de las potencialidades del niño: biológicas, psíquicas y sociales, teniendo una doble finalidad educativa: el desarrollo del cuerpo como instrumento para poder actuar frente al mundo y frente a los aprendizajes y el desarrollo del cuerpo como lenguaje auténtico de comunicación con los demás (p.53). Esta definición pretende ser global, al considerar todas las potencialidades en el proceso, enfatizando en el propio cuerpo para el bienestar y convivencia con los demás.

Además el desarrollo psicomotor es esencialmente la educación del movimiento, o la educación por medio del movimiento, que procura una mejor utilización de las capacidades psíquicas que incluyen las intelectuales, otorgándole gran importancia a las experiencias sensoriomotoras y perceptivomotoras en el desarrollo de las competencias del aprendizaje. Tal como refiere Da Fonseca (2000), el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se centre en actividades que hagan experimentar al individuo situaciones dónde tenga que resolver problemas, tales como, intercalar pasos, definir movimientos estereotipados, etc.

Según el Diseño Curricular Nacional (2008) plantea que; Entre los 4 y 5 años, el desarrollo motor le permite al niño mayor actividad, como galopar, atrapar y rebotar una pelota, arrastrarse en el piso, mantener el equilibrio en estructuras tipo vigas, nadar, cazar, pescar, cabalgar, etc. Asimismo el desarrollo neuromuscular le permite dibujar formas, copiar círculos y cuadrados, ensartar cuentas u otros objetos, usar tijeras para cortar, apilar bloques, vestirse solo y abotonarse (motricidad fina). (p. 60)

En las Rutas de aprendizaje (2015) indica también que: El desarrollo psicomotor y el aprender a cuidarse para mantener buena salud física y emocional son aspectos importantes en la formación integral de los niños. Indica también que el movimiento humano, es decir, la motricidad, no solo es moverse y desplazarse; es explorar, experimentar, comunicar y aprender. Por esta razón, en el nivel de Educación Inicial (de 3 a 5 años) se promueve la relación del niño con su medio a través del movimiento, la actividad autónoma y el placer de jugar, potenciando el desarrollo pleno de sus diversas capacidades y competencias (corporales, cognitivas y emocionales). (p.15). asimismo indica que la psicomotricidad expresa la relación que existe entre el cuerpo, la emoción y los procesos psicológicos que se manifiestan a través del gesto, el cuerpo, el movimiento y el juego. Es una invitación a comprender lo que el niño nos dice por medio de su motricidad (...) la actividad psicomotriz es el medio privilegiado para que los niños puedan desarrollar no solo aspectos motrices, sino también integralmente, todas sus dimensiones. Cuando los niños tienen la posibilidad de elegir a qué quieren jugar o qué objetos quieren utilizar, se les brinda la oportunidad de decir “este soy yo”, “esto es lo que quiero y me interesa hacer”. (p.16).

2.2.2.3. Desarrollo psicomotor y educación

Tal como refiere Doussoulin (2003) el desarrollo psicomotor es un proceso de continuo cambio, en el que el niño comienza a dominar niveles cada vez más complejos de movimiento, pensamiento, relaciones con los demás, con los objetos y el medio ambiente. Además afirma que este posee una “relación indisociable de todas las funciones del sistema nervioso central” (p.70).

Por ello se afirma que la evolución del desarrollo psicomotor es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central. Este proceso tiene un orden preestablecido, otorgándole una secuencia clara, predecible, progresiva e irreversible (Arteaga 2001). En el niño todos estos cambios comprenden, por una parte, el progreso en la capacidad de reconocer estímulos del ambiente y, por otra, el desarrollo de la capacidad de moverse en su medio ambiente a través del perfeccionamiento de las vías y los órganos

motores. Ambos avances permiten ampliar la capacidad de resolución de los centros de integración, aumentando el repertorio de respuestas adaptativas (Brand, 1990).

Además, según refiere Doussoulin (2003) el desarrollo psicomotor es un “proceso multidimensional que incluye cambios en el plano físico o motor, en el plano intelectual, en el emocional, social y sensorial” (p.70) donde cada niño posee su propia secuencia de desarrollo que está en directa relación con su maduración, por lo cual puede variar en características y calidad entre un niño u otro. Estas variaciones individuales se refieren a factores como la configuración biológica de cada niño y el ambiente en el que se desarrollan.

Por ello, la evolución del desarrollo psicomotor se da en forma secuencial e irreversible y en diferentes planos, anteriormente mencionados, los cuales tienen una inclinación genética a desarrollar; además este se desencadena a partir del movimiento, desde estados donde no hay movimientos voluntarios del propio cuerpo hasta desarrollar movimientos voluntarios, que se dan gracias a múltiples conexiones neuronales en el área del movimiento.

También cabe destacar que el desarrollo psicomotor evoluciona paralelamente a la evolución del sistema nervioso central. Siendo así, que mientras en el sistema nervioso central desarrolla conexiones neuronales importantes en el individuo para cumplir la ley céfalo caudal y próximo distal, el desarrollo psicomotor se da a la par; evidenciando externamente los avances que se logra en el cuerpo por medio de las experiencias, estímulos y el movimiento que son recepcionados por los sentidos como el olfato, gusto, visión, audición y tacto; estos receptores a su vez ayudan a desarrollar una percepción del mundo externo y sus estímulos. El desarrollo psicomotor también experimenta evolución en los sentidos: táctil, vestibular y propioceptivo, que son fundamentales para conocer el propio cuerpo, ubicarse en el espacio, organizar la conducta, las emociones y el aprendizaje.

Entonces, se afirma que en el desarrollo psicomotor se dan procesos internos que desarrollan y relacionan al individuo con su propio cuerpo además de permitirle organizar su conducta, emociones y aprendizajes; y los externos

que le ayudan a percibir lo que acontece en su exterior; estos procesos son influidos por el aspecto genético y congénito, del cual depende en cierto porcentaje su desarrollo normal, así también estos procesos tienen gran relación con respecto al desarrollo del pensamiento.

2.2.2.4. Dimensiones del desarrollo psicomotor

Son tres las dimensiones que hay que tener en cuenta para evaluar el desarrollo psicomotor de los niños o niñas menores de cinco años, tal como se evidencia en el Test Tepsi y éstos son:

Motricidad: Se entiende por motricidad al movimiento considerado desde un punto de vista anatómico - fisiológico, en la cual se encuentra evidenciada dos leyes que rigen a todas las especies, incluyendo a la humana: la ley céfalo caudal y la ley próximo distal. La primera refiere que el desarrollo se produce de arriba (cabeza) hacia abajo (pies), y la segunda que el desarrollo se produce del centro del cuerpo hacia la periferia, Panez (1989) también refiere que el desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales, que tienen la función de controlar los movimientos y se desarrollan durante los primeros años de la infancia. Es así que el cerebelo, que es el encargado de controlar el equilibrio, se desarrolla rápidamente durante los primeros años, particularmente en la segunda mitad del primer año y los primeros meses del segundo, momento en que el niño va a presentar capacidad para andar.

Por otra parte, Jiménez (1982) refiere que el desarrollo de la motricidad de los niños depende principalmente de la maduración global física, del desarrollo esquelético y neuromuscular. Por ello los logros motores que los niños van realizando son muy importantes en el desarrollo, debido a que las sucesivas habilidades motoras que se van a ir adquiriendo hacen posible un mayor dominio del cuerpo y el entorno; además estos tienen una influencia importante en las relaciones sociales, ya que las expresiones de afecto y juego se incrementan cuando los niños se mueven independientemente y buscan a los padres para intercambiar saludos, abrazos y entretenimiento.

La motricidad se divide en desarrollo motor grueso y motor fino (Jiménez, 1982). El primero, comprende el control de partes gruesas del cuerpo para realizar diferentes movimientos y el segundo, comprende todas aquellas actividades en la que el niño que necesita de una precisión y un elevado nivel de coordinación.

El componente manual, representado por la prensión inicialmente refleja, se extingue paulatinamente para dar paso a la prensión denominada por contacto, ocurrida aproximadamente entre los 2 a 3 meses de edad, y evoluciona hacia la prensión voluntaria.

El componente ocular donde el neonato presenta diversos reflejos oculares (fotomotor, corneal, “ojos de muñeca”) y movimientos nistagmoides además de carecer de movimientos de persecución. La fijación ocular es la posibilidad de dirigir la mirada para que la imagen del objeto incida en la fóvea central (punto de visión más claro y de mayor aproximación visual en la retina), y está relacionada a la extinción del fenómeno de los “ojos de muñeca”; aproximadamente a las 2 semanas de nacido el niño logra fijar en forma efímera Maza y Arce (1991).

Cabe destacar que al desarrollar los dos componen antes mencionados, la manual representado por la prensión refleja y la ocular; surge la prensión, que es un reflejo que el niño posee desde el nacimiento y que al desarrollarse se le considera como la prensión verdadera, ya que esta necesita una coordinación óculo-manual y un dominio de los músculos óculo-motores, además de la voluntariedad del acto motor. La prensión presenta una etapa importante en el desarrollo del niño que le permitirá la apropiación del mundo exterior por manipulación y descubrimiento, tal como lo afirman Maza y Arce (1991).

Por último, se define a la motricidad (Panéz, 1989) como el desarrollo de las estructuras neuronales, óseas, musculares y de proporciones corporales, que se integran en un trabajo madurativo con el sistema nervioso central y se centra en relación al aprendizaje del individuo mediante el movimiento del cuerpo y su manejo

La coordinación, es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes del contexto (Lorenzo, 2006).

Según refiere Lorenzo (2006) la coordinación es el factor primario de la localización espacial y de las respuestas direccionales precisas; en que las percepciones de los sentidos juegan un papel importante en el desarrollo, ya que van a ser la base de la coordinación. Esto, debido a que primero existe una capacidad temprana de formar esquemas mentales, productos de la experiencia con el medio, a través de las cuales se forma patrones para la coordinación y de regulación propioceptiva-vestibular.

Cabe destacar que los movimientos dependen de los estímulos que provienen de los centros vestibulares centrales. Al respecto Lorenzo (2006) refiere que a medida que el individuo se va desarrollando aparecen movimientos más precisos y más localizados. Las coordinaciones más precisas en general se establecen a los seis años de edad cronológica, aunque es razonable encontrar aún en ese periodo, algunos movimientos agregados, que son aislados y se llaman sincinecias (alteración en el desarrollo psicomotor).

Lenguaje: Es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano. Permite comunicar y expresar emociones. Además interviene en los procesos cognitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas y planeamiento (Vygotsky, 1934).

Además, el lenguaje es la unidad de las funciones comunicativas y representativas del entorno, que tiene un desarrollo específico con raíces propias en la comunicación prelingüística y que no depende necesariamente del desarrollo cognitivo, sino de la interacción con su medio; siendo así el lenguaje una función que se adquiere a través de la relación del individuo con su entorno y respaldado biológicamente por las estructuras necesarias que posee para crear signos de comunicación verbal. En ese sentido, el proceso evolutivo lleva

a los seres humanos a manejar instrumentos (símbolos), como el lenguaje, para adaptarse a su entorno. Por tanto, la conducta humana está organizada y controlada tanto por intenciones reales (del propio individuo) como por intenciones atribuidas por otros (provenientes de la interacción con los demás), (Sapir 1921 citado por Vygotsky, 1934).

Asimismo, Vigotsky (1934) rescata la participación del niño en actividades culturales bajo la guía de compañeros más capaces; porque estas le permiten al niño interiorizar los instrumentos necesarios para pensar y acercarse a la resolución de algún problema de un modo más maduro, que pondría en práctica si actuara por sí solo. En ese sentido, lo que el niño interioriza es lo que, previamente, ha realizado en el contexto social. De esta forma, la creación cultural canaliza las destrezas de cada generación y con ello el desarrollo individual está mediado por la interacción con otras personas más hábiles, como los padres, maestros o compañeros del colegio, en el uso de los instrumentos culturales como lo es el lenguaje

Por último cabe mencionar la importancia del desarrollo psicomotriz en educación inicial. El juego es por excelencia la forma natural de aprender del niño; con él se acerca a conocer el mundo y aprende permanentemente. Los niños rurales (andinos, amazónicos) y urbanos practican un abanico de actividades lúdicas y poseen un gran repertorio de juegos, de roles, de competencia, imitativos, de destreza física, verbales, intelectuales, para lo cual utilizan los recursos y medios propios de su entorno que les permiten desarrollar capacidades comunes en su diversidad. Ministerio de Educación, (2008).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Motivación.** Es el motivo o interés que tiene un individuo por realizar una acción, en este caso es el interés que el estudiante pone por aprender las nociones básicas matemáticas.
- **Educación Inicial.** Es el primer nivel del sistema educativo peruano en la Educación Básica Regular, en el que comprende la educación de los niños

y niñas de cero a seis años. Busca desarrollar habilidades y destrezas básicas para enfrentar su vida futura.

- **Desarrollo Psicomotor.** Es la raíz del desarrollo de las potencialidades del niño: biológicas, psíquicas y sociales, teniendo una doble finalidad educativa: el desarrollo del cuerpo como instrumento para poder actuar frente al mundo y frente a los aprendizajes y el desarrollo del cuerpo como lenguaje auténtico de comunicación con los demás.

2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- A. Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.
- B. Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo lenguaje en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.
- C. Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo motricidad en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

2.5. SISTEMA DE VARIABLE E INDICADORES

Variable de investigación: Desarrollo psicomotor

3.5.1. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
DESARROLLO PSICOMOTOR	El desarrollo psicomotor es la evolución de las capacidades para realizar una serie de movimientos corporales y acciones, así como la representación mental y consciente de los mismos. En este desarrollo hay unos componentes madurativos, relacionados con la maduración cerebral, y unos componentes relacionales que tienen que ver con el hecho	Puntaje obtenido por los estudiantes en las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad en el test de Desarrollo Psicomotor (Haeussler y Marchant, 2002).	Coordinación	Dominio de coordinación óculo manual gruesa
				Coordinación óculo manual fina
				Coordinación de los dedos
				Coordinación de las manos y los conocimientos
				Coordinación espacial
			Lenguaje	Menciona nombres de objetos, animales o plantas
				Se identifica como hijo y miembro de su familia
				Comunica colores y tamaños de objetos
			Motricidad	Menciona oralmente frases y oraciones cortas
				Ejercicios y actividades de motricidad gruesa
				Ejercicios y actividades de motricidad fina

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. Resultados de las variables

Para el trabajo estadístico en primer lugar se decidió realizar un baremo para analizar los niveles en los que se encuentra cada uno de los niños y niñas de la institución respectiva

Baremo de variables y dimensiones

De acuerdo al instrumento utilizado se tiene que elaborar un baremo para poder realizar el análisis e interpretación de los datos, y poder establecer nuestros niveles correspondientes:

TABLA N° 2: BAREMO DE INSTRUMENTO POR VARIABLE

VARIABLE / DIMENSIÓN	VARIABLE
N° ÍTEMS	30
VALOR MÁXIMO POSIBLE	$30 \times 3 = 90$
VALOR MÍNIMO POSIBLE	$30 \times 1 = 30$
RANGO	$90 - 30 = 60$
AMPLITUD DE INTERVALO	$60/3 = 20$
NORMALIDAD	71 – 90
RIESGO	51 – 70
RETRASO	30 – 50

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

TABLA N° 3: BAREMO DE INSTRUMENTO POR DIMENSIONES

VARIABLE / DIMENSIÓN	DIMENSIONES
N° ÍTEMS	10
VALOR MÁXIMO POSIBLE	10 x 3 = 30
VALOR MÍNIMO POSIBLE	10 x 1 = 10
RANGO	30 – 10 = 20
AMPLITUD DE INTERVALO	20/3 = 6,66 = 7
NORMALIDAD	24 – 30
RIESGO	17 – 23
RETRASO	10 – 16

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras

3.1.1. Resultados de la variable desarrollo psicomotor

TABLA N° 4: ESTADÍSTICOS DE LA IE N° 301 - Aula celeste

		Coordinación IE N° 301 - Aula celeste	Lenguaje IE N° 301 - Aula celeste	Motricidad IE N° 301 - Aula celeste	Desarrollo Psicomotor IE N° 301 - Aula celeste
N	Válido	13	13	13	13
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	21,9231	22,6923	21,3077	65,9231
	Mediana	22,0000	23,0000	22,0000	67,0000
	Moda	21,00	22,00 ^a	22,00 ^a	67,00
	Desviación estándar	1,84669	1,18213	1,93152	4,09189
	Rango	6,00	4,00	7,00	17,00
	Mínimo	19,00	21,00	17,00	57,00
	Máximo	25,00	25,00	24,00	74,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 13 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste evidencian estadígrafos similares en las tres dimensiones del desarrollo psicomotor luego de aplicarlos el Test TEPSI, toda vez que los datos en coordinación son una media de 21,9 una mediana igual a 22 y una moda igual a 21, mientras que en el lenguaje la media es 22,6, la mediana 23 y la moda 22, algo similar ocurre en la motricidad con una media de 21,3 una mediana de 22 y una moda igual a 22, entonces podemos afirmar que los datos no se encuentran muy dispersos porque la desviación estándar es entre 1,8 y 1,9, lo que permite evidenciar que no existe mucha diferencia entre una dimensión de otra.

TABLA N° 5: COORDINACIÓN IE N° 301 - Aula celeste

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 19,00	2	15,4	15,4	15,4
21,00	4	30,8	30,8	46,2
22,00	2	15,4	15,4	61,5
23,00	2	15,4	15,4	76,9
24,00	2	15,4	15,4	92,3
25,00	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 13 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste respecto a las puntuaciones referidas al desarrollo de la coordinación se aprecia que los datos se encuentran entre 19 y 25 siendo un 30% de niños y niñas que presentan un resultado de 30 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo de la coordinación, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad.

TABLA N° 6: LENGUAJE IE N° 301 - Aula celeste

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 21,00	2	15,4	15,4	15,4
22,00	4	30,8	30,8	46,2
23,00	4	30,8	30,8	76,9
24,00	2	15,4	15,4	92,3
25,00	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 13 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste respecto a las puntuaciones

referidas al desarrollo del lenguaje se aprecia que los datos se encuentran entre 21 y 25 siendo un 30% de niños y niñas que presentan un resultado de 22 y 23 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo del lenguaje, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad.

TABLA N° 7: MOTRICIDAD IE N° 301 - AULA CELESTE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 17,00	1	7,7	7,7	7,7
19,00	1	7,7	7,7	15,4
20,00	2	15,4	15,4	30,8
21,00	2	15,4	15,4	46,2
22,00	3	23,1	23,1	69,2
23,00	3	23,1	23,1	92,3
24,00	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 13 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste respecto a las puntuaciones referidas al desarrollo de la motricidad se aprecia que los datos se encuentran entre 17 y 24 siendo un 23% de niños y niñas que presentan un resultado de 22 y 23 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo de la motricidad, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad.

TABLA N° 8: DESARROLLO PSICOMOTOR IE N° 301 - Aula celeste

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 57,00	1	7,7	7,7	7,7
60,00	1	7,7	7,7	15,4
65,00	3	23,1	23,1	38,5
66,00	1	7,7	7,7	46,2
67,00	4	30,8	30,8	76,9
68,00	1	7,7	7,7	84,6
69,00	1	7,7	7,7	92,3
74,00	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 13 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste respecto a las puntuaciones referidas al desarrollo psicomotor se aprecia que los datos se encuentran entre 57 y 74 siendo un 30% de niños y niñas que presentan un resultado de 67 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo psicomotor, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad y por lo tanto no desarrollan actividades referidas a la coordinación óculo manual, al lenguaje respecto a emisión de palabras o frases cortas y más aún respecto a la motricidad gruesa con el cuerpo y fina con los dedos.

TABLA N° 9: ESTADÍSTICOS DE LA IE N° 301 - Aula Amarillo

	Coordinación IE N° 301 - Aula Amarillo	Lenguaje IE N° 301 - Aula Amarillo	Motricidad IE N° 301 - Aula Amarillo	Desarrollo psicomotor IE N° 301 - Aula Amarillo
N Válido	15	15	15	15
Perdidos	0	0	0	0
Media	21,3333	21,5333	22,3333	65,2000
Mediana	22,0000	22,0000	22,0000	65,0000
Moda	21,00 ^a	23,00	22,00	65,00
Desviación estándar	1,63299	2,13363	1,49603	4,10922
Rango	5,00	7,00	5,00	14,00
Mínimo	18,00	18,00	20,00	58,00
Máximo	23,00	25,00	25,00	72,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 15 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo evidencian estadígrafos similares en las tres dimensiones del desarrollo psicomotor luego de aplicarlos el Test TEPSI, toda vez que los datos en coordinación son una media de 21,3 una mediana igual a 22 y una moda igual a 21, mientras que en el lenguaje la media es 21,5 la mediana 22 y la moda 23, algo similar ocurre en la motricidad con una media de 22,3 una mediana de 22 y una moda igual a 22, entonces podemos afirmar que los datos no se encuentran muy dispersos porque la desviación estándar es entre 1,4 y 2,1, lo que permite evidenciar que no existe mucha diferencia entre una dimensión de otra.

TABLA N° 10: COORDINACIÓN IE N° 301 - AULA AMARILLO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 18,00	2	13,3	13,3	13,3
20,00	1	6,7	6,7	20,0
21,00	4	26,7	26,7	46,7
22,00	4	26,7	26,7	73,3
23,00	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 15 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo respecto a las puntuaciones referidas al desarrollo de la coordinación se aprecia que los datos se encuentran entre 18 y 23 siendo un 26,7% de niños y niñas que presentan un resultado de 21; 22 y 23 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo de la coordinación, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad.

TABLA N° 11: LENGUAJE IE N° 301 - Aula Amarillo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 18,00	2	13,3	13,3	13,3
19,00	1	6,7	6,7	20,0
20,00	2	13,3	13,3	33,3
21,00	1	6,7	6,7	40,0
22,00	3	20,0	20,0	60,0
23,00	4	26,7	26,7	86,7
24,00	1	6,7	6,7	93,3
25,00	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 13 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo respecto a las puntuaciones referidas al desarrollo del lenguaje se aprecia que los datos se encuentran entre 18 y 25 siendo un 26,7% de niños y niñas que presentan un resultado de 23 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo del lenguaje, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad.

TABLA N° 12: MOTRICIDAD IE N° 301 - Aula Amarillo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 20,00	2	13,3	13,3	13,3
21,00	2	13,3	13,3	26,7
22,00	5	33,3	33,3	60,0
23,00	2	13,3	13,3	73,3
24,00	3	20,0	20,0	93,3
25,00	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 15 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo respecto a las puntuaciones referidas al desarrollo de la motricidad se aprecia que los datos se encuentran

entre 20 y 25 siendo un 20% de niños y niñas que presentan un resultado de 24 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo de la motricidad, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad.

TABLA N° 13: DESARROLLO PSICOMOTOR IE N° 301 - Aula Amarillo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 58,00	1	6,7	6,7	6,7
60,00	2	13,3	13,3	20,0
61,00	1	6,7	6,7	26,7
65,00	4	26,7	26,7	53,3
66,00	3	20,0	20,0	73,3
68,00	1	6,7	6,7	80,0
70,00	1	6,7	6,7	86,7
71,00	1	6,7	6,7	93,3
72,00	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

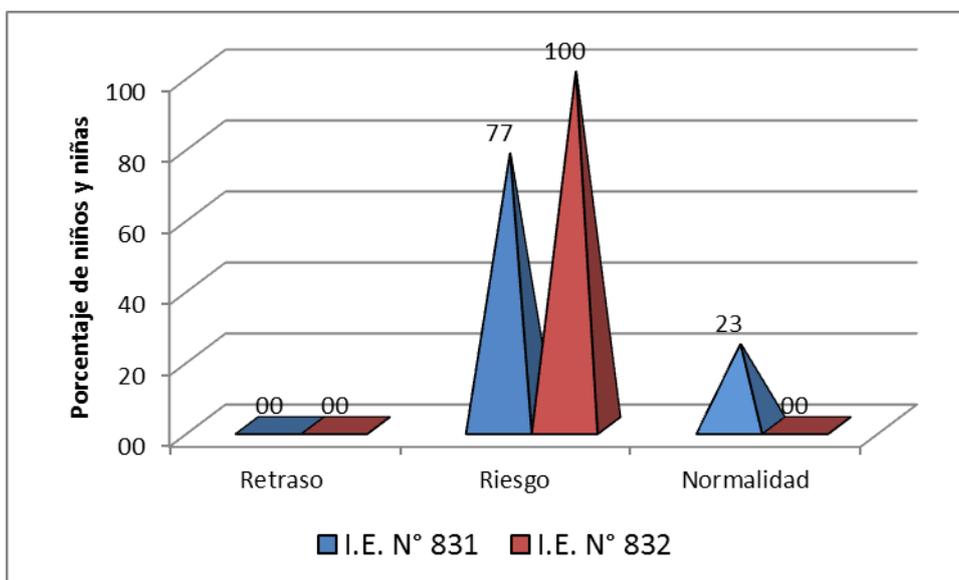
Observando la tabla anterior se puede evidenciar que los 15 niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo respecto a las puntuaciones referidas al desarrollo psicomotor se aprecia que los datos se encuentran entre 58 y 72 siendo un 26,7% de niños y niñas que presentan un resultado de 65 puntos respecto al test TEPSI lo que evidencia que se encuentran en riesgo respecto al desarrollo psicomotor, lo que permite afirmar que muchos padres no estimulan a su hijos para que pueda ubicarse en un nivel de normalidad y por lo tanto no desarrollan actividades referidas a la coordinación óculo manual, al lenguaje respecto a emisión de palabras o frases cortas y más aun respecto a la motricidad gruesa con el cuerpo y fina con los dedos.

TABLA N° 14: NIVELES DE DESARROLLO DE COORDINACIÓN

Niveles de desarrollo de Coordinación		I.E. N° 301 - Aula celeste		I.E. N° 301 - Aula Amarillo	
		Fi	%	Fi	%
Retraso	10 a 16	0	0,0	0	0,0
Riesgo	17 a 23	10	76,9	15	100,0
Normalidad	24 a 30	3	23,1	0	0,0
Total	Total	13	100,0	15	100,0

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Figura N° 1: NIVELES DE DESARROLLO DE COORDINACIÓN



Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

Observando la tabla y el gráfico anterior se puede evidenciar que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste presentan rasgos muy similares con respecto al desarrollo de la coordinación toda vez que el 77% se ubica en el nivel de riesgo y solo un 23% se ubica en un nivel de normalidad, mientras que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo el 100% se ubica en el nivel de riesgo, es decir respecto al nivel de desarrollo de la coordinación la IE N° 301 - Aula celeste difiere muy poco de la IE N° 301 -

Aula Amarillo porque en ambos casos el mayor porcentaje de niños y niñas se ubica en el nivel de riesgo respecto al desarrollo de la coordinación.

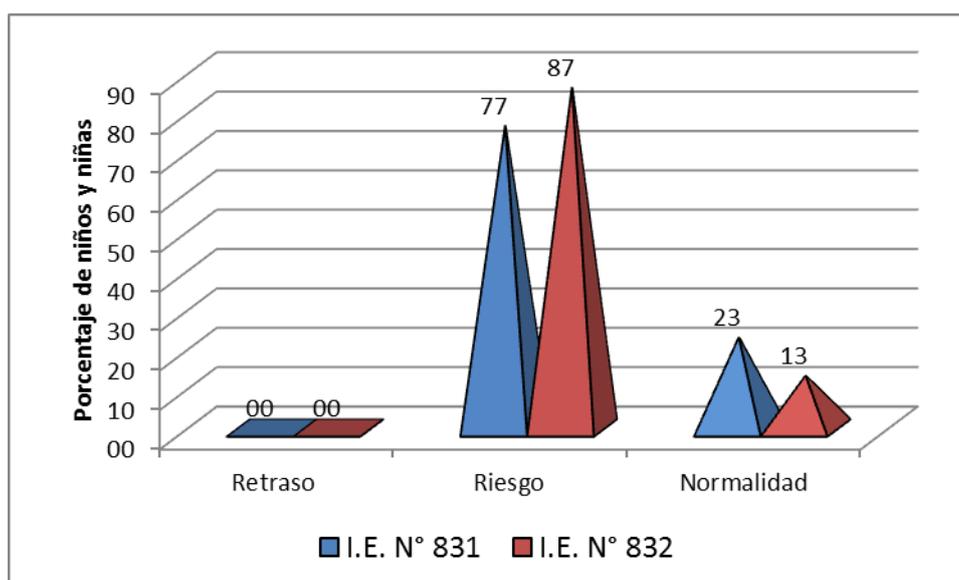
Por lo tanto es urgente desarrollar acciones en favor de los niños para que se ubiquen en el nivel de normalidad y esto solo se lograra con la participación organizada y coordinada de padres de familia, profesores y comunidad educativa en general.

TABLA N° 15: NIVELES DE DESARROLLO DE LENGUAJE

Niveles de desarrollo de lenguaje		I.E. N° 301 - Aula celeste		I.E. N° 301 - Aula Amarillo	
		Fi	%	Fi	%
Retraso	10 a 16	0	0,0	0	0,0
Riesgo	17 a 23	10	76,9	13	86,7
Normalidad	24 a 30	3	23,1	2	13,3
Total	Total	13	100,0	15	100,0

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

FIGURA N° 2: NIVELES DE DESARROLLO DE LENGUAJE



Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

Observando la tabla y el gráfico anterior se puede evidenciar que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste presentan rasgos muy similares con respecto al desarrollo del lenguaje toda vez que el 77% se ubica en el nivel de riesgo y solo un 23% se ubica en un nivel de normalidad, mientras que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo el 87% el ubica en el nivel de riesgo y un 13% en el nivel de normalidad, es decir respecto al nivel de desarrollo del lenguaje la IE N° 301 - Aula celeste difiere muy poco de la IE N° 301 - Aula Amarillo porque en ambos casos el mayor porcentaje de niños y niñas se ubica en el nivel de riesgo respecto al desarrollo del lenguaje.

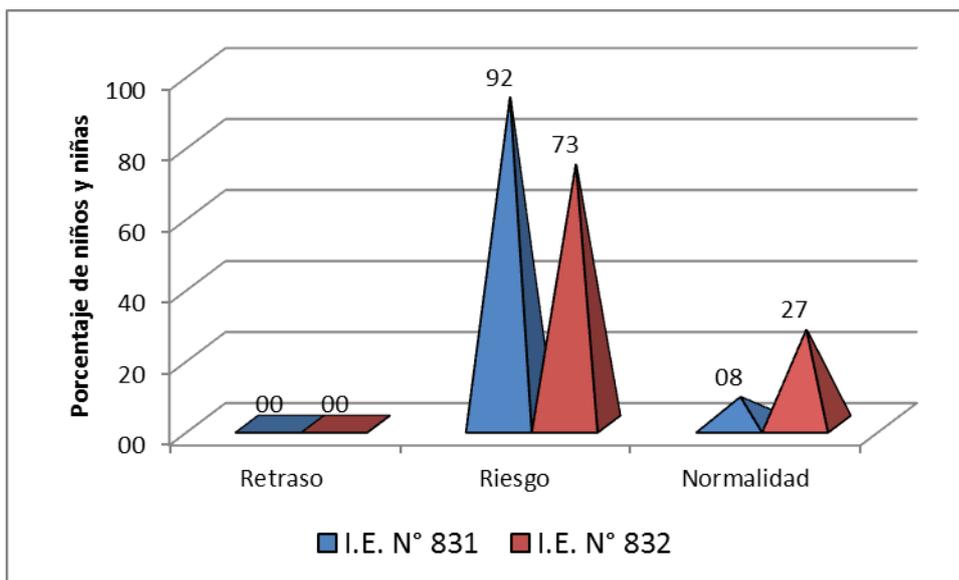
Por lo tanto es urgente desarrollar acciones en favor de los niños para que se ubiquen en el nivel de normalidad y puedan emitir palabras y frases cortas de su contexto y esto solo se lograra con la participación de la comunidad educativa en general.

TABLA N° 16: NIVELES DE DESARROLLO DE MOTRICIDAD

Niveles de desarrollo de Motricidad		I.E. N° 301 - Aula celeste		I.E. N° 301 - Aula Amarillo	
		Fi	%	Fi	%
Retraso	10 a 16	0	0,0	0	0,0
Riesgo	17 a 23	12	92,3	11	73,3
Normalidad	24 a 30	1	7,7	4	26,7
Total	Total	13	100,0	15	100,0

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Figura N° 3: NIVELES DE DESARROLLO DE MOTRICIDAD



Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

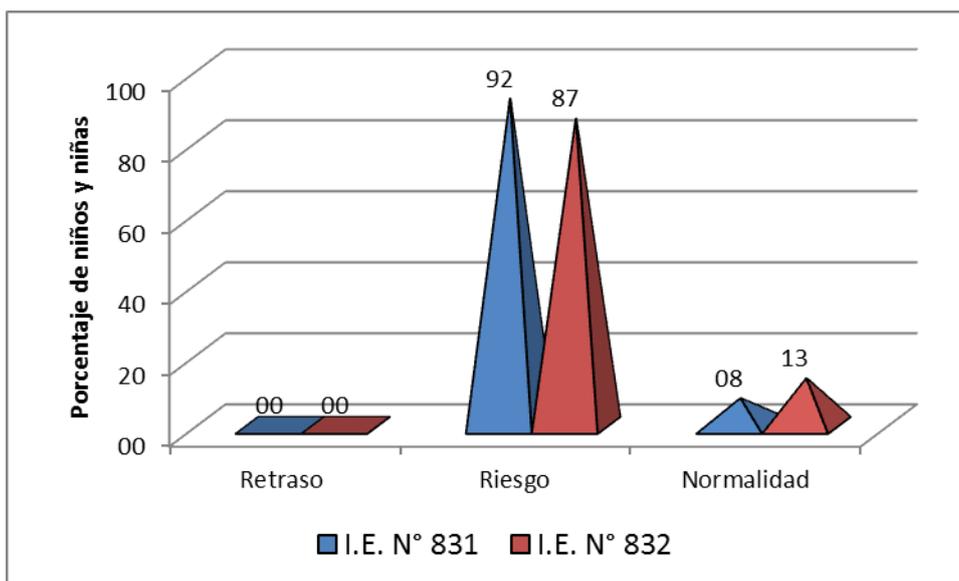
Observando la tabla y el gráfico anterior se puede evidenciar que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste presentan rasgos muy similares con respecto al desarrollo de la motricidad toda vez que el 92% se ubica en el nivel de riesgo y solo un 08% se ubica en un nivel de normalidad, mientras que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo el 73% se ubica en el nivel de riesgo y un 27% se ubica en el nivel de normalidad, es decir respecto al nivel de desarrollo de la motricidad la IE N° 301 - Aula celeste difiere muy poco de la IE N° 301 - Aula Amarillo porque en ambos casos el mayor porcentaje de niños y niñas se ubica en el nivel de riesgo respecto al desarrollo de la motricidad, es decir no desarrollan de modo adecuado movimiento de motricidad gruesa ni tampoco desarrollan actividades de motricidad fina con la utilización de dedos y actividades específicas.

TABLA N° 17: NIVELES DE DESARROLLO PSICOMOTOR

Niveles de Desarrollo Psicomotor		I.E. N° 301 - Aula celeste		I.E. N° 301 - Aula Amarillo	
		Fi	%	Fi	%
Retraso	30 a 50	0	0,0	0	0,0
Riesgo	51 a 70	12	92,3	13	86,7
Normalidad	71 a 90	1	7,7	2	13,3
Total	Total	13	100,0	15	100,0

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

FIGURA N° 4: NIVELES DE DESARROLLO PSICOMOTOR



Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Interpretación:

Observando la tabla y el gráfico anterior se puede evidenciar que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula celeste presentan rasgos muy similares con respecto al desarrollo psicomotor toda vez que el 92% se ubica en el nivel de riesgo y solo un 08% se ubica en un nivel de normalidad, mientras que los niños y niñas de la institución educativa N° 301 - Aula Amarillo el 87% se ubica en el nivel de riesgo y un 13% se ubica en el nivel de

normalidad, es decir respecto al nivel de desarrollo psicomotor la IE N° 301 - Aula celeste difiere muy poco de la IE N° 301 - Aula Amarillo porque en ambos casos el mayor porcentaje de niños y niñas se ubica en el nivel de riesgo respecto al desarrollo psicomotor, es decir no desarrollan de modo adecuado actividades referidas a la coordinación óculo manual, con los pies y las manos, así como no pueden emitir correctamente palabras y frases cortas y aun no desarrollan actividades motricidad fina y gruesa.

3.2. Prueba de normalidad

3.2.1. Prueba de normalidad con Kolmogorov - Smirnov

Para desarrollar la prueba de hipótesis en primer lugar se desarrolla la prueba de normalidad, a la aplicación del test de TEPSI de ambos grupos, siendo los siguientes resultados.

TABLA N° 18: PRUEBA DE KOLMOGOROV - SMIRNOV PARA UNA MUESTRA

	Desarrollo Psicomotor IE N° 301 - Aula celeste	Desarrollo Psicomotor IE N° 301 - Aula Amarillo
N	13	15
Parámetros normales		
Media	65,92	65,20
a,b Desviación estándar	4,092	4,109
Máximas diferencias extremas		
Absoluta	,257	,214
Positivo	,165	,156
Negativo	-,257	-,214
Estadístico de prueba	,257	,214
Sig. asintótica (bilateral)	,019 ^c	,063 ^c

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

$$\alpha = 0,05$$

Kolmogorov – Smirnov datos de IE N° 301 - Aula celeste = 0,257

Kolmogorov – Smirnov datos de IE N° 301 - Aula Amarillo = 0,214

$$0,257 > 0,05$$

$$0,214 > 0,05$$

Interpretación:

Los resultados obtenidos fueron: Para el Test de TEPSI de la IE N° 301 - Aula celeste 0,257 y para la IE N° 301 - Aula Amarillo 0,214, el cual resulta mayor al valor de nivel de confiabilidad = 0,05 por lo tanto procede la prueba de hipótesis y por tratarse de una investigación comparativa se utiliza la prueba de hipótesis de diferencia de medias.

3.3. Prueba de hipótesis

3.3.1. Prueba de hipótesis general

La hipótesis general menciona: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

La prueba de hipótesis por diferencia de medias menciona:

Se acepta la H_o : $\mu_a = \mu_b$

Se acepta la H_i : $\mu_a \neq \mu_b$

Donde:

H_o = hipótesis nula

H_i = hipótesis alterna

u_a = media aritmética de IE N° 301 - Aula celeste

u_b = media aritmética de IE N° 301 - Aula amarillo

La H_o menciona: No existe diferencia entre los niveles de desarrollo psicomotor.

La H_1 menciona: Existe diferencia entre los niveles de desarrollo psicomotor.

TABLA N° 19: ESTADÍSTICOS COMPARATIVOS DE DESARROLLO PSICOMOTOR

		Desarrollo Psicomotor IE N° 301 - Aula celeste	Desarrollo Psicomotor IE N° 301 - Aula Amarillo
N	Válidos	13	15
	Perdidos	2	0
Media		65,92	65,20

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Si comparamos podemos evidenciar que existe una diferencia muy pequeña, $65,92 > 65,20$ entonces podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y concluimos que: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017

3.3.2. Prueba de hipótesis específica 1

La hipótesis específica 1 menciona: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

La prueba de hipótesis por diferencia de medias menciona:

Se acepta la H_0 : $\mu_a = \mu_b$

Se acepta la H_1 : $\mu_a \neq \mu_b$

Donde:

H_0 = hipótesis nula

H_i = hipótesis alterna

u_a = media aritmética de IE N° 301 - Aula celeste

u_b = media aritmética de IE N° 301 - Aula amarillo

La H_0 menciona: No existe diferencia entre los niveles de desarrollo de la dimensión coordinación.

La H_i menciona: Existe diferencia entre los niveles de desarrollo de la dimensión coordinación.

TABLA N° 20: ESTADÍSTICOS COMPARATIVOS DE DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN

		Coordinación IE N° 301 - Aula celeste	Coordinación IE N° 301 - Aula Amarillo
N	Válido	13	15
	Perdidos	2	0
Media		21,92	21,33

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Si comparamos podemos evidenciar que existe una diferencia muy pequeña, $21,92 > 21,33$ entonces podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y concluimos que: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

3.3.3. Prueba de hipótesis específica 2

La hipótesis específica 2 menciona: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo en la dimensión lenguaje que presentan los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

La prueba de hipótesis por diferencia de medias menciona:

Se acepta la H_0 : $\mu_a = \mu_b$

Se acepta la H_i : $\mu_a \neq \mu_b$

Donde:

H_0 = hipótesis nula

H_i = hipótesis alterna

u_a = media aritmética de IE N° 301 - Aula celeste

u_b = media aritmética de IE N° 301 - Aula amarillo

La H_0 menciona: No existe diferencia entre los niveles de desarrollo de la dimensión lenguaje.

La H_i menciona: Existe diferencia entre los niveles de desarrollo de la dimensión lenguaje.

TABLA N° 21: ESTADÍSTICOS COMPARATIVOS DE DESARROLLO DEL LENGUAJE

		Lenguaje IE N° 301 - Aula celeste	Lenguaje IE N° 301 - Aula Amarillo
N	Válido	13	15
	Perdidos	2	0
Media		22,69	21,53

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Si comparamos podemos evidenciar que existe una diferencia muy pequeña, $22,69 > 21,53$ entonces podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y concluimos que: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo de la dimensión lenguaje que presentan los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

3.3.4. Prueba de hipótesis específica 3

La hipótesis general menciona: Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo en la dimensión motricidad que presentan los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

La prueba de hipótesis por diferencia de medias menciona:

Se acepta la H_o : $\mu_a = \mu_b$

Se acepta la H_i : $\mu_a \neq \mu_b$

Donde:

H_o = hipótesis nula

H_i = hipótesis alterna

u_a = media aritmética de IE N° 301 - Aula celeste

u_b = media aritmética de IE N° 301 - Aula amarillo

La H_o menciona: No existe diferencia entre los niveles de desarrollo de la dimensión motricidad.

La H_i menciona: Existe diferencia entre los niveles de desarrollo de la dimensión motricidad.

Tabla N° 22: ESTADÍSTICOS COMPARATIVOS DE DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD

		Motricidad IE N° 301 - Aula celeste	Motricidad IE N° 301 - Aula Amarillo
N	Válido	13	15
	Perdidos	2	0
Media		21,31	22,33

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste y 301 - Aula Amarillo

Si comparamos podemos evidenciar que existe una diferencia muy pequeña, $21,31 < 22,33$ entonces podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y concluimos que: Existe una diferencia significativa entre los niveles de

desarrollo en la dimensión motricidad que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo– 2017.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

La presente investigación se enmarca dentro del ámbito educativo, específicamente en lo que plantea el Proyecto Educativo Nacional al 2021 – PEN, el cual entre sus objetivos menciona el asegurar el desarrollo óptimo de la infancia a través de la acción intersectoral concertada del estado en cada región.

Para los fines que persigue la investigación, se realizó la adaptación del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), cuyas autoras son las chilenas Haeussler y Marchant (1994). La confiabilidad del instrumento fue determinada a través del coeficiente del Alfa de Cronbach cuyo resultado fue .841, de esta manera queda demostrado que el instrumento con 30 ítems es válido y altamente confiable.

Es cierto que se logró medir el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de cuatro años de Instituciones de educación inicial de Chilca, a través del TEPSI en sus tres áreas básicas: motricidad, lenguaje y coordinación, llegando a arrojar como resultado total que 25 estudiantes de la muestra que representan el 89% están en un nivel de riesgo mientras que tan solo el 11% se ubica en el nivel de normalidad, ya que los puntajes obtenidos

fueron iguales y superiores a 20 ítems bien respondidos, lo cual muestra que los estudiantes no han resuelto bien cada uno de los ítems del test, dándose el caso de que muchos estuvieron dentro del rango de aprobación para el nivel de riesgo, habiendo respondido erróneamente varios ítems, pero no siendo estos significativos para afectar en su evaluación, sabiendo esto, se puede concluir que los estudiantes de Aula celeste están logrando un desarrollo psicomotor en riesgo; visto esto y los resultados obtenidos por Caparachin (2012), se puede inferir que hay factores externos como la estimulación sensorial, la comunicación con sus compañeros, padres y otras personas de su entorno, experiencias en situaciones motoras y de resolución de problemas, los cuales intervienen favorablemente en el desarrollo psicomotor y por lo cual refiere el MINEDU (2011), que dichas habilidades permitirán al niño ser un individuo cada vez más dueño de sí, y capaz de insertarse adecuadamente en el mundo que lo rodea. Además se puede asociar los resultados a procesos en el niño, ya que el buen funcionamiento del desarrollo psicomotor se dan por dos aspectos, el genético que engloba la carga genética y le brinda la predisposición que tiene el cuerpo en relación al desarrollo del sistema nervioso central; y el aspecto ambiental, el cual engloba el aspecto externo y provee de estímulos que le brinda la experiencia, el contexto social, el contacto con agentes sociales sean estos positivos o negativos para su evolución normal en el desarrollo del sistema nervioso central, su procesamiento sensorial e integración sensorial y por ende su desarrollo psicomotor (Calderón, 2012).

Además en el área de coordinación los 25 estudiantes mostraron en un porcentaje de 89% que se encuentran ubicados en el nivel de riesgo y solo un 11% se ubica en el nivel de normalidad, demostrando esto que según Robles (2007), cuando se estimula más el nivel de coordinación, este se potencia y mejora significativamente, también señala Lorenzo (2006), que la coordinación es la muestra externa de los ajustes dentro de la organización psíquica del individuo, la cual se está dando de buena manera, integrando tanto los factores internos como externos para la libertad en la ejecución de acciones coordinadas del aparato motor.

Por otro lado 23 de los estudiantes en el área de lenguaje dieron un porcentaje de 82% en el nivel de riesgo y 5 estudiantes un porcentaje de 18% en el nivel de normal lo cual se debería intervenir con un programa de estimulación y nivelación en esta área en los 23 estudiantes, esto debido a que según el estudio realizado por Robles (2007), el lenguaje junto a la coordinación dan grandes resultados cuando se les estimula y potencian, además debemos tener en cuenta que al presentarse un 3.8 de porcentaje de la muestra en riesgo en el área, no quiere decir que presente problemas funcionales, sino que como mencionó Vigostky (1934), “la guía de compañeros más capaces permite al niño interiorizar los instrumentos necesarios para pensar y acercarse a la resolución de algún problema que se presente” (p.24), por otro lado se puede asumir esto como un factor o característica del niño ya que según refiere Doussoulin (2003), cada niño posee su propia secuencia de desarrollo que está en directa relación con su maduración, por lo cual puede variar en características y calidad entre un niño y otro, asumiendo esto y a la evaluación global que se hizo a los estudiantes y no encontrar estudiantes en el nivel de peligro, los estudiantes con nivel de riesgo deben recuperar o desarrollar esas habilidades no presentadas en el momento del testeo, más adelante y cuando deba darse según sus características propias como individuo.

Finalmente en el área de motricidad el 82% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de riesgo y solo un 18% se ubicó en el nivel de normalidad, es bueno hacer un hincapié en esta parte de la medición, ya que al comparar estos datos con los obtenidos en investigaciones, como en el caso de la investigación de Moreyra y Prado (2010), en los cuales se evidenciaban hasta casos de retraso en el desarrollo, se debe asumir que los estudiantes de la red no están logrando desarrollar un buen nivel psicomotor, y por ende en el área de motricidad la maduración normal de las estructuras neuronales según Zavala (1991), también debe estar desarrollando normalmente la ley céfalo caudal y la próximo distal.

En la descripción de los niveles de desarrollo alcanzados por los estudiantes eran los esperados, y estos se pueden haber dado debido a

diversos factores que intervienen como: la zona en la que viven, la etapa biológica por la que pasan y el nivel de Institución educativa dónde cursan sus estudios preparativos para su vida educativa. También cabe señalar que durante la evaluación y contacto con las docentes de educación inicial se observó que no conocen y dominan instrumentos de evaluación acorde a su nivel, llegando a fabricar ellas mismas sus pruebas, pero la interrogante está en que si estas pruebas tomadas dan verdaderamente un resultado confiable como el TEPSI u otro instrumento de evaluación del desarrollo psicomotor en estudiantes de este nivel.

Entonces el **aporte de la investigación** consiste en asociar los resultados a procesos significativos vivenciales en el niño, ya que el buen funcionamiento del desarrollo psicomotor se dan por dos aspectos, el genético que engloba la carga genética y le brinda la predisposición que tiene el cuerpo en relación al desarrollo del sistema nervioso central; y el aspecto ambiental, el cual engloba el aspecto externo y provee de estímulos que le brinda la experiencia, el contexto social, el contacto con agentes sociales sean estos positivos o negativos para su evolución normal en el desarrollo del sistema nervioso central, su procesamiento sensorial e integración sensorial y por ende su desarrollo psicomotor, donde el docente se convierte en un mediador que promueve la interacción de los estudiantes, padres de familia y comunidad, a fin de desarrollar actividades significativas y vivenciales de carácter comunicativo, coordinado o motriz para que el niño pueda convivir con su entorno y de este modo buscar participación activa en las situaciones con las que interactúa como parte de su desarrollo integral.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo-2017, respecto al desarrollo psicomotor se ubican en un nivel de riesgo siendo el 89% (25 niños y niñas) y solo un 11% (3 niños y niñas) se ubica en el nivel de normalidad, sin existir niños en el nivel de retraso, teniendo en cuenta el Test TEPSI que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor en niños menores de cinco años.
2. Se determinó que los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo-2017, respecto al desarrollo de la dimensión coordinación se ubican en un nivel de riesgo siendo el 89% (25 niños y niñas) y solo un 11% (3 niños y niñas) se ubica en el nivel de normalidad, sin existir niños en el nivel de retraso, teniendo en cuenta el Test TEPSI que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación en niños menores de cinco años.

3. Se determinó que los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo-2017, respecto al desarrollo de la dimensión lenguaje se ubican en un nivel de riesgo siendo el 82% (23 niños y niñas) y solo un 18% (5 niños y niñas) se ubica en el nivel de normalidad, sin existir niños en el nivel de retraso, teniendo en cuenta el Test TEPSI que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje en niños menores de cinco años.

4. Se determinó que los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo-2017, respecto al desarrollo de la dimensión motricidad se ubican en un nivel de riesgo siendo el 82% (23 niños y niñas) y solo un 18% (5 niños y niñas) se ubica en el nivel de normalidad, sin existir niños en el nivel de retraso, teniendo en cuenta el Test TEPSI que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad en niños menores de cinco años.

RECOMENDACIONES

1. A la comunidad educativa de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo-2017, realizar talleres de orientación a padres de familia para favorecer y estimular el desarrollo psicomotor en los niños y niñas menores de cinco años por ser esta una edad en pleno crecimiento.
2. A las docentes de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo, desarrollar actividades curriculares y extracurriculares a fin de promover el desarrollo de la coordinación de los niños y niñas por ser una dimensión fundamental para el desarrollo psicomotor.
3. A los padres de familia y comunidad en general de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo, propiciar situaciones significativas, donde los niños pueda realizar una comunicación fluida utilizando el lenguaje como medio de su diario convivir.

4. A los docentes y padres de familia de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca – Huancayo, fomentar el desarrollo de aprendizajes significativos que promuevan el desarrollo psicomotor, practicando actividades simples y complejas, individuales o en equipo para contribuir al desarrollo psicomotor.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014) *Guía de diseño y desarrollo de tesis*, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo-Perú.
- Aguinaga, S. (2012) *Nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de Aula celeste*. Callao. UNMSM.
- Alcover, E. (2010). Seguimiento del desarrollo psicomotor de prematuros extremos mediante la Escala de Desarrollo Infantil de Kent (EDIK) cumplimentada por los padres y situaciones neuroevolutiva a los 2 y 5 años. Tesis de doctorado no publicada. Universidad de Barcelona, España. Recuperado el 30 de enero de 2012, http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/2505/EAB_TESIS.pdf?sequence=1
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Cuarta Edición.
- Avila, R. (2003) *Estadística Elemental* Estudio y Ediciones R.A. Lima.

- Barriga, C. (2008) *Temas de Investigación Educativa II* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú – UNMSM Consejo Nacional de Educación. (2006). *La educación que queremos para el Perú – PEN - 2021*. Lima. CONADE.
- Bravo, O. y L. Hurtado (2012) Tesis: *Influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja*. Lima: UNE
- Bosch, V. & Rodríguez, J. (2007). *Estudio del Desarrollo Psicomotor de Prematuros Extremos del Área Oriente de la Región Metropolitana que recibieron tratamiento kinésico*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad de Chile.
- Bavaresco, A (2001). *Proceso metodológico en la investigación (como hacer un diseño de investigación)*. Segunda edición. Academia nacional de ciencias económicas.
- Caparachín, E. (2012). *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Aula Celeste en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui*. Tesis de pregrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Calderón, M. (2012) *Expresión corporal en el desarrollo psicomotor*, Quito: Catón.
- Cristóbal, C. M., Pérez B. R. y Quispe L. F. (2014) *Neurociencia y Cognición*, Im. Correa, Huancayo, Junín Perú.
- Da Fonseca, B. (2000), *Desarrollo psicomotor*, Lima: Limusa
- Doussoulin, A. (2003). Influencia del nivel socioeconómico y la estimulación ambiental en el desarrollo psicomotor en preescolares. *Revista de Kinesiología*. (70).
- Duque, P. y V. Montoya (2013). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: Inde.

- Haeussler, I. y Marchant, T. (1994). *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. Santiago. Universidad Pontificia De Chile.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México DF: Mc Graw Hill. 4ta. Edición.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: Mc Graw Hill. 5ta edición
- Jiménez, J. (1982). *Neurofisiología psicológica fundamental*. España: Ed. Científico médica.
- Kerlinger, F. and Lee, H. (2002) *Investigación del comportamiento*. 4ª Ed. McGraw Hill. México
- Linares, N. (2008). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 0 a 2 años de madres que recibieron estimulación prenatal en el Instituto Nacional Materno Perinatal periodo julio 2005 a julio 2007*. Tesis de pregrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Lora, M. y Flores, J. (1997). *Psicomotricidad y necesidades educativas especiales*. Málaga. Aljibe.
- Lorenzo, F. (2006). *Coordinación motriz*. Recuperado el 23 de enero de 2008 de <http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>.
- Maza, C. y Arce, C. (1991). *Ordenar y clasificar*. Madrid: Síntesis.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional – Educación Básica Regular*. Lima: Punto & Grafía S.A.C.
- Ministerio de Educación (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima: Punto & Grafía S.A.C.
- Ministerio de Educación (2017). *Rutas del aprendizaje*. Lima: Minedu.

- Moreyra, N. & Prado, R. (2010). *Relación entre la contaminación ambiental por plomo y el crecimiento y desarrollo de niños de 4 – 5 años en dos instituciones educativas iniciales en la región Callao*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Cayetano Heredia. Perú.
- Otarola, N. (2012) Tesis: *Nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de una Institución Educativa del Callao*, Lima: USIL.
- Palmar, J. (2012) *Lineamientos orientadores de la educación motriz en los niños y niñas en etapa preescolar*, Venezuela: UNSB-G
- Panéz, R. (1989). *Bajo el sol de la infancia*. Lima. CONCYTEC.
- Piaget, J. (1936). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Critica.
- Santos, O. (2011-2012) Tesis: *influencia de las acciones de los docentes en las actividades psicomotrices de los niños para provocar cambios en los procesos dentro del aula pedagógica*. Cuba, Universidad La Habana.
- Vygotsky, L. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Zavala, M. (1991). *Relación entre la desnutrición y la psicomotricidad*. Lima: Tesis de licenciatura sin publicar. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú

Anexos

ANEXO 01

**RESOLUCIÓN DE APOBACION DEL PROYECTO
DE INVESTIGACIÓN**

ANEXO 02

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LA
INVESTIGACIÓN**

ANEXO 03

FICHA DE ASESOR DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 04

FICHA DE INFORMANTE DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 05

**FICHAS DE LOS REVISORES DE LA
INVESTIGACIÓN**

ANEXO 06

**INSTRUMENTOS DEL DESARROLLO DE LA
INVESTIGACIÓN**

ANEXO 07

**FOTOGRAFÍAS DEL DESARROLLO DE LA
INVESTIGACIÓN**

ANEXO 08

**OTROS DOCUMENTOS DEL DESARROLLO DE
LA INVESTIGACIÓN**

MATRIZ CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	MARCO METODOLÓGICO
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo - 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo-2017.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo- 2017.</p>	<p>DESARROLLO PSICOMOTOR</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación • Lenguaje • Motricidad 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p><i>Básica</i></p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>MÉTODO GENERAL: <i>Científico</i></p> <p>MÉTODO ESPECÍFICO: Descriptivo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo</p> <p><i>Simple comparativo</i></p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>100% de los niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo matriculados en el año lectivo 2017.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>28 niños y niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca - Huancayo.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo- 2017? • ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo- 2017? • ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo- 2017? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo-2017. • Establecer el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo-2017. • Establecer el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo-2017. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo- 2017. • Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo lenguaje en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo- 2017. • Existe una diferencia significativa entre los niveles de desarrollo motricidad en la dimensión coordinación que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa N° 301 - Aula celeste y Aula Amarillo de Chilca - Huancayo- 2017. 		

MATRIZ DE VARIABLE: DESARROLLO PSICOMOTOR

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
El desarrollo psicomotor es la evolución de las capacidades para realizar una serie de movimientos corporales y acciones, así como la representación mental y consciente de los mismos. En este desarrollo hay unos componentes madurativos, relacionados con la maduración cerebral, y unos componentes relacionales que tienen que ver con el	Puntaje obtenido por los estudiantes en las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad en el test de Desarrollo Psicomotor (Haeussler y Marchant, 2002).	COORDINACIÓN	Dominio de coordinación óculo manual gruesa	1	Traslada agua de un vaso hacia otro sin derramar.	Escala ordinal de tipo Likert 1 = En inicio 2 = En proceso 3 = Logro de ítem	
				2	Construye una torre con más de 8 cubos sin apoyo.		
			Coordinación óculo manual fina	3	Desabotona los dos botones de un estuche.		
				4	Abotono los dos botones de un estuche.		
				5	Enhebra una aguja sin apoyo.		
			Coordinación de los dedos	6	Desata la amarra		
				7	Dibuja una línea recta, vertical y horizontal.		
			Coordinación de las manos y los conocimientos	8	Dibuja un círculo con un solo movimiento		
				9	Dibuja una figura humana con más de 3 partes.		
			Coordinación espacial	10	Ordena objetos por tamaños encajándolas en un tablero		
		LENGUAJE	Menciona nombres de objetos, animales o plantas	11	Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos.		
				12	Nombra animales que observa en una lámina.		
				13	Nombra objetos que observa en una lámina.		
			Se identifica como hijo y miembro de su familia	14	Dice su nombre y apellido.		
				15	Indica verbalmente su sexo.		
			Comunica colores y tamaños de objetos	16	Menciona los nombres de sus padres.		
				17	Nombra el color del cuadrado que se le indica.		
			Menciona oralmente frases y oraciones cortas	18	Dice el nombre de la figura geométrica que se le indica.		
				19	Identifica en láminas los hechos que ocurren antes y después de una escena.		
				20	Nombra características de objetos mostrados		
		MOTRICIDAD	Ejercicios y actividades de motricidad gruesa	21	Da saltos seguidos con los pies juntos		
				22	Camina llevando un vaso lleno con agua sin derramar.		
			Ejercicios y actividades de	23	Lanza con una mano la pelota hacia un punto que se le indica.		
				24	Permanece parado en un pie sin apoyo.		
			25	Camina en punta de pie.			

Test de desarrollo psicomotor
(Adaptado de Haeussler y Marchant, 2002)

hecho. (Monge, 2012)			motricidad fina	26	Salta sobre un objeto con los pies juntos.		
				27	Salta con un pie con o sin avance y sin apoyo.		
			Ejercicios de expresión corporal personal	28	Coge la pelota con las dos manos.		
				29	Camina hacia adelante en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta		
				30	Camina atrás en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta		

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR

Nombre del niño o niña: _____

Edad: _____

Sexo: _____

INSTRUCCIONES:

En la sesión que se tiene con cada uno de los niños o niñas de las Instituciones Educativas N° 301 - Aula celeste y N° 301 - Aula Amarillo de Chilca – Huancayo, se evaluará los aspectos respectivos al desarrollo psicomotor del niño por tal motivo usted deberá verificar si el niño o niña desarrolla en una etapa de inicio en proceso o que ya logro dicha actividad. Por ello tendrá que hacer uso de los materiales respectivos de apoyo.

DIMENSIÓN COORDINACIÓN		Escala valorativa		
1	Traslada agua de un vaso hacia otro sin derramar.	Inicio	Proceso	Logro
2	Construye una torre con más de 8 cubos sin apoyo.	Inicio	Proceso	Logro
3	Desabotona los dos botones de un estuche.	Inicio	Proceso	Logro
4	Abotono los dos botones de un estuche.	Inicio	Proceso	Logro
5	Enhebra una aguja sin apoyo.	Inicio	Proceso	Logro
6	Desata la amarra	Inicio	Proceso	Logro
7	Dibuja una línea recta, vertical y horizontal.	Inicio	Proceso	Logro
8	Dibuja un círculo con un solo movimiento	Inicio	Proceso	Logro
9	Dibuja una figura humana con más de 3 partes.	Inicio	Proceso	Logro
10	Ordena objetos por tamaños encajándolas en un tablero	Inicio	Proceso	Logro
DIMENSIÓN LENGUAJE		Escala valorativa		
11	Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos.	Inicio	Proceso	Logro
12	Nombra animales que observa en una lámina.	Inicio	Proceso	Logro
13	Nombra objetos que observa en una lámina.	Inicio	Proceso	Logro
14	Dice su nombre y apellido.	Inicio	Proceso	Logro
15	Indica verbalmente su sexo.	Inicio	Proceso	Logro
16	Menciona los nombres de sus padres.	Inicio	Proceso	Logro
17	Nombra el color del cuadrado que se le indica.	Inicio	Proceso	Logro
18	Dice el nombre de la figura geométrica que se le indica.	Inicio	Proceso	Logro
19	Identifica en láminas los hechos que ocurren antes y después de una escena.	Inicio	Proceso	Logro
20	Nombra características de objetos mostrados	Inicio	Proceso	Logro
DIMENSIÓN MOTRICIDAD		Escala valorativa		
21	Da saltos seguidos con los pies juntos	Inicio	Proceso	Logro
22	Camina llevando un vaso lleno con agua sin derramar.	Inicio	Proceso	Logro
23	Lanza con una mano la pelota hacia un punto que se le indica.	Inicio	Proceso	Logro
24	Permanece parado en un pie sin apoyo.	Inicio	Proceso	Logro
25	Camina en punta de pie.	Inicio	Proceso	Logro
26	Salta sobre un objeto con los pies juntos.	Inicio	Proceso	Logro
27	Salta con un pie con o sin avance y sin apoyo.	Inicio	Proceso	Logro
28	Coge la pelota con las dos manos.	Inicio	Proceso	Logro
29	Camina hacia adelante en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta	Inicio	Proceso	Logro
30	Camina atrás en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta	Inicio	Proceso	Logro

OBSERVACIONES:

ANEXO N° 05

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO - VARIABLE: DESARROLLO PSICOMOTOR																															
Niño(a)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Suma variable
1	3	3	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	55
2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	69
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	84
4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	80
5	2	3	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	3	60
6	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	72
7	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	70
8	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	69
9	2	3	2	2	3	1	1	1	3	1	3	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2	1	1	3	1	3	3	2	2	3	63
10	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	66
varianza	0,2	0,1	0,3	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,3	0,3	0,8	0,6	0,7	0,7	0,5	0,7	0,3	0,2	0,7	0,7	0,6	0,2	0,7	0,3	0,3	0,2	0,2	75,3

Suma de varianzas de ítems = 14,1

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_j^2}{\sigma_x^2} \right)$$

Donde:
 α =coeficiente del alfa de Cronbach

n=número de ítems

$\sum \sigma_j^2$ = Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$$\alpha = \frac{30,000}{29,000} - \frac{1,000}{75,289} = 1,034 - 0,013 = 1,021$$

$$\alpha = 1,034 - \frac{14,111}{75,289} = 1,034 - 0,187 = 0,847$$

$$\alpha = 1,034 - 0,191 = 0,843$$

$$\alpha = 0,841$$

RESULTADOS DE LA VARIABLE DESARROLLO PSICOMOTOR IE N° 301 - Aula celeste

VARIABLE: DESARROLLO PSICOMOTOR INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 301 - Aula celeste																																			
NIÑO(A)	ITEMS																														DIMENSIONES			TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	D1	D2	D3		
1	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	3		23	24	22	69
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2		21	22	22	65
3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1		19	21	17	57
4	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2		22	21	22	65
5	2	3	1	3	3	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3		21	22	23	66
6	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2		22	22	21	65
7	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3		25	25	24	74
8	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2		24	23	20	67
9	2	3	1	3	3	1	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3		21	23	23	67
10	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2		24	23	20	67
11	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2		23	24	21	68
12	2	3	1	3	3	1	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3		21	23	23	67
13	2	3	1	3	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3		19	22	19	60

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula celeste

RESULTADOS DE LA VARIABLE DESARROLLO PSICOMOTOR IE N° 301 - Aula Amarillo

VARIABLE: DESARROLLO PSICOMOTOR INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 301 - Aula Amarillo																																		
NIÑO(A)	ITEMS																														DIMENSIONES			TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	D1	D2	D3	
1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	21	20	24	65
2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	23	21	22	66
3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	21	19	20	60
4	3	3	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	1	3	3	3	2	18	18	22	58
5	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	20	18	23	61
6	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	2	2	18	20	22	60	
7	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	22	25	25	72
8	3	3	2	2	1	1	3	1	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	22	23	21	66
9	3	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	2	2	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	2	21	22	22	65
10	3	3	2	2	1	1	3	1	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	22	23	21	66
11	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	23	24	24	71
12	3	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	2	2	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	2	21	22	22	65
13	3	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	1	2	3	3	2	23	22	20	65
14	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	23	23	24	70
15	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	22	23	23	68

Fuente: Test TEPSI aplicado a niños y niñas de la IE. N° 301 - Aula Amarillo



INVESTIGADORAS EN EL AULA DE APLICACIÓN



INVESTIGADORA BRINDANDO INDICACIONES A LOS NIÑOS



NIÑOS DESARROLLANDO ACTIVIDADES EN EL AULA



INVESTIGADORA EN PLENA ACTIVIDAD CON LOS NIÑOS