



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

TEODORO PEÑALOZA

CHUPACA

PROMOCIÓN 2018

TESIS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

**TÉCNICA DEL PHILLIPS 6.6 PARA MEJORAR LA
EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“AMAUTA” DE AHUAC, 2018**

PRESENTADO POR:

ALVARADO BAQUERIZO, Evelyn

MEDINA CAMAYO, Aimé Fiorela

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE PROFESOR DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Enseñanza del Área de Comunicación

PROGRAMA DE ESTUDIOS

Educación Secundaria: Comunicación

CHUPACA – PERÚ

2019

HOJA DE APROBACIÓN

TÍTULO: TÉCNICA DEL PHILLIPS 6.6 PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AMAUTA” DE AHUAC, 201

RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE SUSTENTACIÓN N°: _____

FECHA DE SUSTENTACIÓN: _____

N°	SUSTENTANTES	RESULTADO DE LA SUSTENTACIÓN
01	ALVARADO BAQUERIZO, Evelyn	
02	MEDINA CAMAYO, Aimé Fiorela	

JURADOS:

CARGO	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
Presidente		
Vocal		
Secretario		

OBSERVACIONES:[illegible]

Asesor:
Dr. César Juan Vargas Montes

DEDICATORIA:

Dedico a Dios por iluminar y guiar mi camino, y a mis padres: Carlos Alvarado y Gudelia Baquerizo, quienes me mostraron el camino de superación, asimismo confianza, consejos, oportunidades y recursos para lograr mi meta.

Evelyn

DEDICATORIA:

A Dios y a mis padres: Jesús Medina García e Inés Camayo Lapa, porque han fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida dándome siempre el ejemplo de superación, humildad y sacrificio.

Aimé Fiorela

PRESENTACIÓN

Las técnicas didácticas de enseñanza - aprendizaje son las herramientas metodológicas más importante del docente, pues constituyen una gran ayuda para que los estudiantes asimilen y logren desempeños acorde a las áreas que estudian. Estas técnicas deben ser innovadoras cuya aplicación sea novedosa, motivadoras, interesantes y que realmente motiven y despierten el interés por el aprendizaje; enfocados a que los estudiantes desarrollen su carácter reflexivo, crítico, creativo y constructor de su propio conocimiento.

Basado en esta perspectiva se utilizó la técnica del phillips 6.6 consistente en la división de un grupo en sub grupos de 6 personas, y que éstos dispondrán de 6 minutos para analizar el tema propuesto. Al final se presentan las conclusiones de cada sub grupo y al final se presenta una conclusión del grupo completo. Es el coordinador o conductor general quien lleve el control del grupo, el moderador de cada sub grupo es elegido por los integrantes del subgrupo, quien controla el tiempo, cuida de que todos los miembros del sub grupo intervengan en el plazo de tiempo indicado. El secretario relator del sub grupo anota las opiniones de cada integrante y se encarga de leer las conclusiones en el grupo grande.

Esta técnica se aplicó en esta investigación donde los protagonistas fueron estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac. Para ello se utilizó un grupo control y experimental, quienes según los resultados obtenidos, los del grupo experimental paulatinamente fueron mejorando sus desempeños de expresión oral en sus dimensiones: expresa con claridad sus ideas, utiliza estratégicamente variados recursos expresivos e interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático. En cambio los del grupo control todavía mostraron ciertas dificultades de expresión oral.

Entonces toda técnica de expresión oral debe orientarse a la mejora de los estudiantes para mejorar sus habilidades comunicativas que les permitirá consolidarse como personas y profesionales.

Dr. César Juan Vargas Montes
Asesor

ÍNDICE

CARÁTULA

HOJA DE RESPETO

CONTRA CARÁTULA

HOJA DE APROBACIÓN

ASESOR

DEDICATORIA

PRESENTACIÓN

ÍNDICE

- General
- De tablas
- De gráficos o figuras

INTRODUCCIÓN

RESUMEN

ABSTRAC

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS

1.1. Descripción del Problema.....	15
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2.1. Problema General.....	18
1.2.2. Problemas Específicos.....	18
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo General.....	18
1.3.2. Objetivos Específicos.....	18
1.4. Justificación de la investigación.....	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.....	21
2.2. Bases teórico científicas.....	28
Técnica del Phillips 6.6.....	36
Expresión oral.....	33

2.3. Definición de términos básicos.....	36
2.4. Sistema de hipótesis.....	37
2.4.1. Hipótesis de investigación.....	37
Hipótesis General.....	37
Hipótesis Específicas.....	37
2.4.2. Sistema de Variables.....	38
Variables de estudio.....	38
Operacionalización de variables.....	38

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación.....	43
3.2. Métodos de investigación.....	43
3.3. Nivel y diseño de investigación.....	44
3.4. Población y muestra.....	44
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	46
3.6. Validación y confiabilidad de instrumentos.....	46
3.7. Técnicas e instrumentos de procesamiento de datos.....	46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de Resultados.....	47
4.2. Contrastación de Hipótesis.....	72
4.3. Discusión de resultados.....	82
CONCLUSIONES.....	86
RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
ANEXOS.....	93

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo control en el pre test	46
Tabla 2. Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo control en el pre test.	47
Tabla 3. Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo control en el pre test.	49
Tabla 4. Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo control en el pre test.	50
Tabla 5. Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo experimental en el pre test.	52
Tabla 6. Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental en el pre test.	53
Tabla 7. Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo experimental en el pre test.	55
Tabla 8. Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo experimental en el pre test.	56
Tabla 9. Comparación de la expresión oral del grupo control y experimental en el pre test.	58
Tabla 10. Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo control en el pos test.	58
Tabla 11. Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo control en el pos test.	59
Tabla 12. Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo control en el pos test.	61
Tabla 13. Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo control en el pos test.	62
Tabla 14. Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo experimental en el pos test.	64
Tabla 15. Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental en el pos test.	65

Tabla 16. Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo experimental en el pos test.	66
Tabla 17. Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo experimental en el pos test.	68
Tabla 18. Comparación de la expresión oral del grupo control y experimental en el pos test.	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Gráfico de barras de la variable expresión oral del grupo control en el pre test.	47
Figura 2. Gráfico de barras de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo control en el pre test.	48
Figura 3. Gráfico de barras de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo control en el pre test.	50
Figura 4. Gráfico de barras de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo control en el pre test.	51
Figura 5. Gráfico de barras de la variable expresión oral del grupo experimental en el pre test.	53
Figura 6. Gráfico de barras de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental en el pre test.	54
Figura 7. Gráfico de barras de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo experimental en el pre test.	56
Figura 8. Gráfico de barras de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo experimental en el pre test.	57
Figura 9. Gráfico de barras de comparación de la expresión oral del grupo control y experimental en el pre test.	58
Figura 10. Gráfico de barras de expresión oral del grupo control del pos test.	59
Figura 11. Gráfico de barras de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo control en el pos test.	60
Figura 12. Gráfico de barras de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo control en el pos test.	62
Figura 13. Gráfico de barras de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo control en el pos test.	63
Figura 14. Gráfico de barras de la variable expresión oral del grupo experimental en el pos test.	64
Figura 15. Gráfico de barras de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental en el pos test.	66
Figura 16. Gráfico de barras de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo experimental en el pos test.	67

Figura 17. Gráfico de barras de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo experimental en el pos test.	69
Figura 18. Gráfico de barras de comparación de la expresión oral del grupo control y experimental en el pos test.	69
Figura 19. Gráfico de la hipótesis general.	72
Figura 20. Gráfico de la hipótesis específica 1.	74
Figura 21. Gráfico de la hipótesis específica 2.	77
Figura 22. Gráfico de la hipótesis específica 3.	80

INTRODUCCIÓN

Luego de haber realizado nuestra experiencia investigativa en el nivel de educación secundaria se pone a consideración el informe de investigación cuantitativa intitulado: TÉCNICA DEL PHILLIPS 6.6 PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AMAUTA” DE AHUAC, 2018; con la finalidad de optar el título profesional de Profesora en la Carrera Profesional de Educación Secundaria, especialidad de Comunicación.

La expresión oral en la comunicación es un proceso que permite la interacción entre las personas, para lograr distintos propósitos a través de códigos orales. Es la forma de compartir el significado personal, con el objeto de influir en el comportamiento, compartir información o lograr el entendimiento de un mensaje a través del uso de volumen y entonación de la voz, los silencios, expresión facial, gestos, la expresión corporal y la situación espacial.

El presente trabajo de investigación cuantitativa se realizó con la finalidad de determinar los efectos que ofrece la aplicación de la técnica del phillips 6.6 en el mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac. Se ha elaborado el informe en cuatro capítulos cuyos contenidos se encuentran organizados así:

El Capítulo I comprende del planteamiento del problema y objetivos, donde se plantea y se formula el problema, los objetivos y se justifica la investigación. El Capítulo II hace referencia al marco teórico que considera los antecedentes de estudio, las bases teórico científicas y la definición de términos básicos en cuanto a las variables de estudio como también se trata del sistema de hipótesis, variables y la operacionalización de variables. El Capítulo III trata sobre la metodología que comprende el tipo, métodos, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad de instrumentos y técnicas y métodos de procesamiento de datos. En el Capítulo IV se presentan los resultados y discusión donde se presentan los resultados, la contrastación de hipótesis y la discusión de resultados. Al final de este informe están las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Las autoras

RESUMEN

TÉCNICA DEL PHILLIPS 6.6 PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AMAUTA” DE AHUAC, 2018

ALVARADO BAQUERIZO, Evelyn - MEDINA CAMAYO, Aimé Fiorela
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, COMUNICACIÓN

Esta investigación cuantitativa tiene el problema ¿De qué manera la técnica del phillips influye en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018? El objetivo fue determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac. La hipótesis refiere que la aplicación de la técnica del Phillips 6.6 influye favorablemente en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018? El tipo de investigación fue aplicada, con un nivel experimental y diseño cuasi experimental con grupo control y experimental. El instrumento fue la ficha de observación sobre expresión oral con 24 ítems. Se utilizó como método general, el método científico, cuyos métodos específicos fueron: el método analítico sintético y el método estadístico. Los datos se tabularon estadísticamente cuya comprobación de hipótesis se concretó con la X^2 .

La principal conclusión refiere que se logró determinar la influencia de la técnica phillips 6.6 en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 75% (18 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 16,67% (4 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X^2 arroja el valor de 21,18 resultando mayor que el valor crítico de X^2 que es 5,99; evidenciando que lograron expresar con claridad sus ideas, haciendo uso estratégico de variados recursos expresivos e interactuando colaborativamente entre compañeros manteniendo el hilo temático.

PALABRAS CLAVES: Técnica del Phillips 6.6 – Expresión oral

ABSTRAC

PHILLIPS TECHNIQUE 6.6 TO IMPROVE THE ORAL EXPRESSION IN STUDENTS OF THE SECOND DEGREE OF THE "AMAUTA" EDUCATIONAL INSTITUTION OF AHUAC, 2018

ALVARADO BAQUERIZO, Evelyn - MEDINA CAMAYO, Aimé Fiorela

PROGRAM OF SECONDARY EDUCATION STUDIES, COMMUNICATION

This quantitative research has the problem. How does the phillips technique influence the of the oral expression of the second grade students of the Educational Institution "Amauta" of Ahuac, 2018? The objective was to determine the influence of the phillips technique 6.6 on of the oral expression of the students of the second grade of the Educational Institution: "Amauta" of Ahuac. The hypothesis refers that the application of the technique of phillips 6.6 favorably influences the of the oral expression of the second grade students of the Educational Institution "Amauta" of Ahuac, 2018? The type of research was applied, with an experimental level and quasi-experimental design with a control and experimental group. The instrument was the observation sheet on oral expression with 24 items. It was used as a general method, the scientific method, whose specific methods were: the synthetic analytical method and the statistical method. The data were tabulated statistically whose testing of hypothesis was specified with the X2.

The main conclusion is that it was possible to determine the influence of the phillips 6.6 technique on the improvement of oral expression in the second grade students of the "Amauta" Educational Institution of Ahuac, because in the results of the experimental test group , 75% (18 students) managed to reach the level of oral expression achieved; while in the control group they only achieved 16.67% (4 students), whose hypothesis testing of X2 yields the value of 21.18, which is greater than the critical value of X2, which is 5.99; evidencing that they were able to express their ideas clearly, making strategic use of varied expressive resources and interacting collaboratively with colleagues maintaining the thematic thread.

KEY WORDS: Phillips technique 6.6 - Oral expression

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS

1.1. Descripción del problema

Todo individuo cotidianamente se enfrenta a la necesidad de reconocer y promover distintas manifestaciones verbales para poder interactuar con sus semejantes, que va más allá de la vida escolar. Esta práctica nos permite relacionarnos con los demás, establecer vínculos sociales y lograr una convivencia basada en el entendimiento mutuo y la colaboración, así como representar y entender el mundo que compartimos.

El acto comunicativo es inherente al desarrollo integral del estudiante y están encaminados a fortalecer la competencia comunicativa. Casany, Luna y Sanz (2000) refieren que “La competencia comunicativa es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presenta cada día” (p. 85). Implica que la competencia comunicativa es la capacidad de producir y comprender diferentes tipos de textos que respondan a distintas intenciones y dados en situaciones comunicativas variadas orientadas al mejoramiento de las relaciones humanas y al desarrollo humano. Por ello, la necesidad de hacer uso de las habilidades comunicativas, ya sean orales o escritas.

En las Rutas del Aprendizaje (2015) del área de comunicación se indica que la competencia comunicativa “Son un conjunto de aprendizajes que permiten a los estudiantes actuar usando el lenguaje y para ello propuso los aprendizajes de comprensión y expresión oral, la comprensión de textos escritos, la producción de textos, y la interacción con los textos literarios” (p. 25). En cuanto

a la expresión oral este documento curricular establece la adquisición de competencias y capacidades donde los estudiantes deben de desarrollar adecuadamente sus habilidades expresivas y estar en condiciones de expresar sus pensamientos y sentimientos con coherencia, precisión y el manejo de un vocabulario adecuado y así comprender plenamente la información que recibe, con espíritu innovador y crítico.

Los estudiantes del segundo grado de secundaria deben afianzar el desarrollo de sus capacidades para lograr las competencias de expresión oral establecidas en los desempeños, de tal manera que logren satisfacer sus necesidades e intereses de comunicación y muestren seguridad al relacionarse con los demás. Por decir en cuanto a la expresión oral, los estudiantes mencionados deben expresarse oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos, pudiendo hacer uso de variados recursos expresivos.

Al realizar la Práctica pre profesional en la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac durante los meses de abril y mayo del 2018 se ha observado que la mayoría de estudiantes del segundo grado evidencian dificultades al manifestar sus habilidades de expresión oral. En las sesiones de aprendizaje tenían dificultades al expresar con claridad sus ideas, como también en el uso de variados recursos expresivos y al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático. Se notaba ciertos indicios de timidez a la hora de participar oralmente en clase, en los conversatorios en los grupos de trabajo, en las exposiciones donde la voz no tenía la entonación adecuada. Muchas veces se cubrían su rostro con las manos, miraban al piso o se miraban el uno con el otro. Temían que sus compañeros se burlen de sus ideas, se notó cierta inseguridad al expresarse frente a sus compañeros y demás personas.

En las sesiones de aprendizaje se pudo evidenciar cierta timidez a la hora de exponer, mostraban cierto nerviosismo en los debates y en los diálogos en grupos. La articulación de voz no es muy clara, mostraban dudas al responder las interrogantes de la maestra, se miran los unos a los otros, temen que sus compañeros se burlen de sus ideas, repiten lo que sus compañeros dicen. No expresaban con claridad sus ideas, pues lo hacían con cierta incoherencia; no

hacían uso de gestos y ademanes al hablar, asimismo manifestaban limitaciones en el desarrollo de sus ideas en grupo. En conclusión, muestran inseguridad al expresarse frente a sus compañeros y demás personas.

En cuanto a la expresión oral, en la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, la mayoría de estudiantes se ubican en la categoría previo al inicio con un 37,5% lo que significa que la mayoría de estudiantes de este plantel muestran dificultades al desarrollar sus habilidades de expresión oral. Situación que perjudica en el logro de la competencia comunicativa: se expresa oralmente que exige las rutas del aprendizaje y el currículo nacional de educación básica del área de comunicación de educación secundaria.

Para Isidro (2016) entre las causas de este bajo nivel de participación oral se deben a muchos factores, entre ellos: la personalidad de los alumnos, el temor a equivocarse, la opinión de sus compañeros y la falta de interés por el tema; pero principalmente, a la falta de técnicas didácticas propuestas por el docente, que no inclinan al alumno a asumir un rol dinámico y activo. Este autor demuestra un problema que se presenta frecuentemente en las aulas de clase: el bajo nivel de participación oral de los estudiantes, consistente en la carencia de participaciones orales en los diferentes momentos de una sesión de aprendizaje por parte de los alumnos. Actualmente, se ha dejado de lado la educación memorística y tradicional para centrarse en el desempeño y actuación de los alumnos en clase, es decir, que sean ellos mismos quienes construyan su aprendizaje, de esta manera, dan a conocer sus impresiones, ideas, opiniones, sugerencias, preguntas, aportes, etc.

Ante esta dificultad se propone el uso de la técnica del phillips 6.6 es una dinámica de grupos o técnica grupal educativa creada por Donald Phillips cuya función es motivar una discusión ordenada entre los participantes y posibilitar un intercambio de puntos de vista. Para su realización un grupo grande se subdivide a su vez en otros grupos formados por seis personas que, a su vez, tratan de dar una respuesta en común en seis minutos al tema propuesto inicialmente. Una vez terminado el plazo, y con ayuda del docente se intenta hacer una puesta en común para llegar a una conclusión con la participación de los integrantes del aula.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la técnica del phillips 6.6 influye en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿En qué medida la técnica del phillips 6.6 influye en la dimensión: expresa con claridad sus ideas de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018?

b) ¿En qué medida la técnica del phillips 6.6 influye en la dimensión: utiliza estratégicamente variados recursos expresivos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018?

c) ¿En qué medida la técnica del phillips 6.6 influye en la dimensión: interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac.

1.3.2. Objetivos específicos

a) Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la dimensión expresa con claridad sus ideas de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac.

b) Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac.

c) Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac.

1.4. Justificación de la investigación

El presente estudio se orienta a contribuir con el mejoramiento de la enseñanza - aprendizaje en la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac; puesto que la propuesta de aplicación de la técnica phillips 6.6 es una alternativa para el mejoramiento de la expresión oral en las aulas del nivel secundario. Se pretende desarrollar la expresión oral porque en la práctica pre profesional se encontró dificultades de expresión oral en la mayoría de estudiantes de segundo grado, pues muestran temor al poder hablar o al expresar sus opiniones. Consideramos que todo estudiante de educación secundaria debe de desarrollar su expresión oral para enfrentar no solo sus estudios superiores, sino también para buscar empleo, ocupar un cargo o tener una representación de cualquier índole.

Desde el punto de vista teórico, se justifica porque nos brinda una amplia información de la técnica phillips 6.6, pues antes de tomarla como una estrategia metodológica y ejecutarla, se debe estar informados acerca de sus características, procedimientos, y demás aspectos relevantes. A la vez, se brinda información acerca de esta problemática que se encuentra en las aulas: la baja participación oral. Para abordar este problema, se debe conocer todos los aspectos en cuanto a ella. Todos los conocimientos nos servirán para un mejor manejo de la técnica y mejoramiento del problema.

Desde el punto de vista práctico. Esta investigación se justifica porque el uso de la técnica phillips 6.6 permite que el alumno participe oralmente en diversas situaciones comunicativas, expresando sus ideas, opiniones e inquietudes en cuanto a un tema o situación, siendo así, un agente activo y colaborador.

Desde el punto de vista metodológico. Este estudio contribuirá con los docentes del curso de comunicación como una técnica factible de utilizarse

durante las sesiones de aprendizaje para incrementar el nivel de expresión oral de los estudiantes. Los aspectos a desarrollar en los estudiantes serán el expresa con claridad sus ideas, utiliza estratégicamente variados recursos expresivos, interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático y que debe saber desenvolverse en diversos contextos comunicativos.

A nivel social, permitirá lograr alumnos más sociables, abiertos a diferentes perspectivas y opiniones, dispuestos a dialogar con sus compañeros y con los docentes desarrollando así sus competencias comunicativas y reforzando sus actitudes críticas, analíticas y reflexivas. La expresión oral se utiliza para satisfacer necesidades cognitivas, afectivas y sociales a partir de una serie de recursos verbales y no verbales donde sea evidente la entonación de voz, el volumen, la pausa, los gestos, la expresión facial que son importantes para el desarrollo integral del hombre.

A nivel pedagógico, este trabajo de investigación fomentará el uso de la técnica phillips 6.6 por parte de los docentes de las instituciones educativas como una alternativa de solución al problema del bajo nivel de participación oral de los estudiantes. Con esta técnica se beneficia y promueve la participación activa de todos los estudiantes para que todos puedan participar activamente y de manera equitativa generando así un dialogo en grupo y así poder mejorar su expresión oral sin ningún temor.

Finalmente, contribuirá al desarrollo científico–teórico que podrá servir como antecedente o aporte para posteriores investigaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes internacionales y nacionales de estudio

Cruz y Vargas (2011) en su investigación: *“La enseñanza y el aprendizaje de la expresión oral a través de la ronda en el grado primero de la Institución Educativa Barrios Unidos del Sur, sede Santa Inés de la ciudad de Florencia y el Centro Educativo Divino Niño sede río claro de la Municipalidad de Cartagena de Chaira”*. Tesis de la Universidad La Amazonía, Colombia. Plantea el problema ¿Cómo contribuir al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje de la expresión oral a través de la ronda en el grado primero de la Institución Educativa Barrios Unidos del Sur, sede Santa Inés de la ciudad de Florencia y el Centro Educativo Divino Niño de Río Claro del Municipio de Cartagena de Chaira, Caquetá? cuyo objetivo fue, diseñar un proyecto de aula que contribuya a mejorar la expresión oral a través de la ronda en los niños del grado primero de ambas instituciones educativas.

Concluye que a partir de la prueba diagnóstica se evidenció que en las instituciones educativas donde se realizaron las investigaciones no tienen presente la expresión oral como habilidad fundamental para la comunicación, además no trabajan las rondas como estrategia didáctica para fortalecer la enseñanza de la expresión oral en los educandos. En la práctica docente no tienen en cuenta los lineamientos curriculares propuestas por el MEN para la lengua castellana, el denominado enfoque semántico comunicativo, el cual permite fortalecer las habilidades comunicativas, especialmente la expresión oral. La aplicación del proyecto de aula “Cantando y bailando aprendemos a hablar” fue muy significativo porque se logró mejorar las dificultades que

presentaban los alumnos en el nivel de expresión oral; a partir de las ocho sesiones secuencias didácticas a través de las rondas.

Villegas (2015) investigó: *“Técnica Phillips 66 y el aprendizaje de los casos de factorización”*. Estudio realizado con alumnos de tercero básico, secciones "A" y "B", del Colegio Nuestra Señora del Rosario, jornada matutina, del Municipio de Santa Cruz del Quiché, Guatemala. El problema es ¿Cómo incide la técnica Phillips 66 en el aprendizaje de los casos de factorización? El objetivo general es identificar la incidencia de la técnica Phillips 66 en el aprendizaje de los casos de factorización en los estudiantes del nivel básico.

Arriba a las conclusiones: 1. Se enfatizó la participación de todos los estudiantes de tercero básico sección “B” y se obtuvo un aprendizaje de los casos de factorización de mayor grado lo cual ellos podrán aplicar en la resolución de problemas. 2. Al comparar las medias del grupo experimental y el grupo control obtenidas en la aplicación de las pruebas objetivas finales a cada grupo, se observa que la media del grupo experimental es más alta que el grupo control, lo cual se concluye como un excelente aprendizaje de los casos de factorización al usar la Técnica Phillips 66. 3. Se estableció que al usar la Técnica Phillips 66 los estudiantes tienden a participar más en los salones de clase, al opinar o preguntar sobre los casos de factorización, pues tienen la oportunidad de captar el tema de varias maneras. 4. El estimador $Z = 8.04$ es mayor que el valor crítico de Z (dos colas) = 1.96, y al estar ubicado en la región de aceptación de la hipótesis alterna; se rechaza la hipótesis nula H_0 : la técnica Philips 66 no incide en el aprendizaje de los casos de factorización, y se acepta la hipótesis alterna H_1 = “La técnica Phillips 66 incide en el aprendizaje de los casos de factorización”.

Isidro (2013) investigó: *“Aplicación de la técnica phillips 6.6 para mejorar el nivel de participación oral de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa “Santa Teresita” del Niño Jesús de Tacna”*. Tesis de licenciatura en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. El problema es ¿Cuál es el efecto de la técnica phillips 6.6 en el nivel de participación oral de los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I. E. “Santa Teresita del Niño Jesús” de Tacna? El objetivo es determinar el efecto de la técnica Phillips 66 en

el nivel de participación oral de los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I. E. “Santa Teresita del Niño Jesús” de Tacna. La hipótesis refiere que la técnica Phillips 6.6 mejora el nivel de participación oral de los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I. E. “Santa Teresita del Niño Jesús” de Tacna. El grupo de estudio es 25 estudiantes.

Las conclusiones son: 1. Con la aplicación de la técnica phillips 66, la mayoría de los estudiantes ha mejorado su nivel de participación oral de un nivel bajo/medio a un nivel medio/ alto con respecto al pre test y post test. 2. Con la aplicación de la técnica phillips 6.6 un poco más de tres cuartos ha mejorado su nivel de expresión de ideas de un nivel bajo/medio a un nivel medio/alto-muy alto, en relación al nivel de participación oral con respecto al pre test y post test. 3. Con la aplicación de la técnica phillips 6.6 un poco más de tres cuartos ha mejorado su nivel de formulación de preguntas de un nivel muy bajo bajo/medio a un nivel medio/ alto-muy alto, en relación al nivel de participación oral con respecto al pre test y post test. 4. Con la aplicación de la técnica Phillips 6.6 un poco menos de tres cuartos ha mejorado su nivel de expresión de opiniones, de un nivel muy bajo bajo/medio a un nivel medio/alto-muy alto en relación al nivel de participación oral con respecto al pre test y pos test. 5. Con la aplicación de la técnica phillips 6.6 la mayoría de los estudiantes ha mejorado su nivel de intervención, de un nivel bajo/medio a un nivel medio/alto en relación al nivel de participación oral con respecto al pre test y post test.

Guzmán (2014) investigó: *“Las técnicas grupales: rejilla y philips 6.6 y Su influencia en el rendimiento de los estudiantes del nivel superior del instituto “San Juan Bosco” de Lima.* Tesis para el grado de maestría en Educación Superior Lima-Perú. Llegó a la conclusión que el uso de las técnicas grupales: la rejilla y phillips 66 no como un trabajo en grupo, sino plantearlo desde el enfoque histórico cultural, es decir teniendo en cuenta que el estudiante es un ser eminentemente social y que desarrolla su aprendizaje en dos niveles: interaprendizaje e intraprendizaje, teniendo la comunicación como herramienta indispensable y el principio de la actividad.

El tipo de investigación es cuasi-experimental, con pre y post test cuya muestra está dividida en dos grupos no equivalentes sin proceso de

aleatorización: conformándose un grupo de control y otro experimental. La investigación demuestra la eficacia de la aplicación de las técnicas grupales bajo el enfoque histórico-cultural, elevándose el rendimiento académico del grupo experimental, así mismo comprueba que el aprendizaje no debe darse de manera aislada de la realidad- sino por el contrario en aplicación a ésta y sobre todo desarrollar en los estudiantes un pensamiento crítico y reflexivo sobre ella de tal manera que permita promover el cambio.

Se puede afirmar que el trabajo de los estudiantes es mucho más productivo cuando se trabaja en equipo, donde cada una de ellos desempeña el rol o papel que le asigna el grupo, ya que el logro de sus objetivos individuales permite el logro de los objetivos del grupo.

Sandoval (2017) en su tesis: *“Utilización de las técnicas grupales phillips 6.6 y del cuchicheo para lograr un aprendizaje significativo de la biología en los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa Augusto B. Leguía Mochumí, 2015”*. Tesis de licenciatura por la Universidad Pedro Ruiz Gallo de Chiclayo plantea el problema es el bajo rendimiento en la asignatura de Biología debido a la falta de la utilización de técnicas y estrategias grupales para el logro de un aprendizaje significativo en los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Mochumí. El objetivo trazado fue determinar en qué medida las técnicas grupales phillips 6.6 y cuchicheo, permite que los alumnos aprendan significativamente la Biología. La hipótesis viene a ser si aplicamos las estrategias grupales como phillips “66” y cuchicheo entonces se logrará un aprendizaje significativo en el área de Biología en los alumnos del segundo grado del nivel secundaria. La población fue de 154 estudiantes con una muestra de 60 del segundo grado.

Las conclusiones son: 1. Los resultados encontrados en el pre test en el grupo control y grupo experimental no fueron significativos ya que, el grupo experimental presentaba un bajo rendimiento en su aprendizaje sin embargo, el grupo control obtuvo un calificación bueno. 2. La metodología que aplican los docentes de aula del segundo grado es tradicional, repetitiva y no utilizan adecuadamente las técnicas grupales, por la falta de información y de interés. 3. El nivel de aprendizaje de la biología entre el grupo control y experimental se

logró mejorar debido a la aplicación de las técnicas grupales phillips 6.6 y del cuchicheo y con ello, el cumplimiento de los objetivos planificados en las sesiones de aprendizaje donde el 70% de los estudiantes alcanzaron un calificativo bueno. 4.La aplicación y desarrollo de las técnicas grupales phillips 6.6 y del cuchicheo hicieron posible que los estudiantes del segundo grado interactuaran, expresen ideas, formen definiciones y realicen sus propias conclusiones, formando nuevos conocimientos y aprendizajes significativos. 5.El aprendizaje significativo de Ciencia, Tecnología y Ambiente entre grupo control y grupo experimental, se logró mejorar con relación al grupo control, debido a una buena planificación de las sesiones de aprendizaje, trabajo permanente, buena organización del trabajo en equipo y a un buen monitoreo constante.

Tacuri (2013) realizó la investigación: *“La técnica del discurso argumentativo en el mejoramiento del nivel de expresión oral, de los estudiantes de quinto grado “A” de la I.E.S. La Salle del distrito Santa Rosa – Melgar – Puno, en el primer trimestre del año 2013”*. El objetivo fue determinar en qué medida mejora el nivel de expresión oral en los estudiantes. Los materiales experimentales utilizados en la investigación son las siguientes: las pruebas de entrada, proceso y salida, materiales didácticos, lectura, una cámara filmadora y una cámara fotográfica. Concluye manifestando que el nivel de expresión oral de los estudiantes del quinto grado “A”, mejoró de un nivel deficiente que se encontraba a un nivel bueno, tras la aplicación de la técnica del discurso argumentativo.

Apaza y Tintaya (2004) investigó: *“El teatro como técnica para el desarrollo de la capacidad de expresión oral en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de la I.E.S. César Vallejo de Juliaca”*. Tuvo como objetivo principal determinar la eficacia de la aplicación del teatro como técnica en el desarrollo de la capacidad de expresión oral, Las técnicas e instrumentos que se utilizan para recolección de datos son: el examen cuyo instrumento viene a ser la prueba escrita, la observación, cuyo instrumento viene a ser la ficha de observación. Llegando a la conclusión de que la aplicación del teatro, como técnica es eficaz, permitiendo mejorar el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes.

Gutiérrez y Páez (2015) investigaron: *“Juegos verbales y expresión oral en los estudiantes de segundo grado en la Institución Educativa “Javier Heraud” de Huancán –Huancayo”*. Tesis de licenciado en Pedagogía y Humanidades por la Uncp. El problema fue ¿Cuál es la influencia de los juegos verbales en la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa “Javier Heraud” del distrito Huancán –Huancayo? El objetivo fue determinar la influencia de los juegos verbales en la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa “Javier Heraud” de Huancán. La hipótesis dice la aplicación de los juegos verbales influye significativamente en la mejora de la expresión oral en los estudiantes de la muestra. La metodología fue aplicada, nivel experimental, diseño fue cuasi experimental y la población de 160 y la muestra 37.

Las conclusiones indican que la aplicación de los juegos de los juegos verbales influye significativamente oral en los estudiantes de la institución educativa “Javier Heraud” del Huancán. La expresión oral de los estudiantes de la institución educativa “Javier Heraud” del se dio de manera adecuada debido al uso de los juegos verbales. Las estrategias de los juegos verbales se organizaron de manera didáctica y lúdica en la expresión oral en los estudiantes del grupo experimental. Se halló deficiencia significativa el post test del grupo experimental contra el grupo de control, por lo tanto la aplicación de los juegos verbales es significativo lúdica en la expresión oral en los estudiantes mencionados.

Casqui (2008) investigó: *“La literatura la oral como estrategia para mejorar la expresión y comprensión oral en los alumnos del primer grado de I.E.T. “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Sapallanga”*. Tesis de profesional de profesor de educación secundaria por el ISPP “Teodoro Peñaloza” de Chupaca, especialidad comunicación su problema de investigación fue que efecto tiene la literatura oral como estrategia para mejorar la expresión y comprensión oral de los alumnos del primer grado de educación secundaria de la I.E.A. “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la Punta, Sapallanga? El objetivo fue comprobar la eficiencia de la literatura oral como estrategia para mejorar la expresión y comprensión oral en los alumnos del primer grado de educación secundaria de la I.E.A. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, La Punta, Sapallanga. La hipótesis refiere que si se aplica la literatura oral como estrategia es posible mejorar la expresión y la comprensión

oral en los alumnos del primer grado. Empleó el método deductivo – inductivo fue de tipo de investigación aplicada de nivel experimental, el diseño utilizado fue cuasi experimental, la población fue 31 y una muestra de 23

Las conclusiones son la literatura oral como estrategia ha permitido mejorar la narración oral de mitos, leyendas y tradiciones. A través de la narración oral los alumnos han mejorado significativamente en la expresión oral en lo referente a la dicción o articulación, la intensidad o fuerza de voz, el ritmo, velocidad y la entonación. La identificación de la temática y las ideas principales de los mitos, leyendas y tradiciones han permitido mejorar la comprensión oral. Mejorando la narración oral como una estrategia de la literatura oral los alumnos han mejorado significativamente la expresión y comprensión oral.

Acuña, Gutarra, Laurente y Rojas (2011) investigaron: *El “dialexde” como estrategia metodología para mejorar la expresión oral en los estudiantes del primer grado de la I.E. “San Miguel” Pincha – Chupaca*. Tesis para optar título de profesora por el ISPP “Teodoro Peñaloza” de Chupaca”, especialidad de comunicación. El problema dice ¿Qué efectos tiene el “dialexde” como estrategia metodológica para la mejora de la expresión oral en los estudiantes del primero “B” de la I.E. “San Miguel” de Pincha – Chupaca? El objetivo es determinar los efectos del “dialexde” como estrategia metodológica para mejorar la expresión oral en los estudiantes del primer grado. La hipótesis dice si se aplica el “dialexde” como estrategia metodológica es posible mejorar significativamente la expresión oral en los alumnos del primer grado. Investigación aplicada, nivel experimental. La población fue 25.

Las conclusiones refieren que en la expresión oral las medidas aritméticas del pre test fueron (08) y pos test de (17) demostrando que hubo una mejora significativamente, demostrándose que el “dialexde” con estrategias metodológicas influye positivamente en el mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes del primer grado de la I.E. “San Miguel” de Pincha, Chupaca. Con la aplicación de la estrategia metodológica, se comprobó los efectos “dialexde” a través de las sesiones programadas donde los estudiantes de la muestra. “dialexde” como estrategia metodológica influyó positivamente en el mejoramiento de la expresión oral en el primer grado como se demuestra en la

prueba de t Student = 13,3 mayor que el valor de la Tt que es 1.714 con un margen de error de 5% se procede a asumir la aceptación de la hipótesis alterna.

2.2. Fundamentación Teórico científica

2.2.1. Fundamentación epistemológica, pedagógica y práctica de la expresión oral

Wijgh (1996) citado por Durán y Calisaya (2016) sostiene que la expresión oral se basa en destrezas como la competencia lingüística, funcional, estratégica, sociocultural y social. Según Wijgh, la competencia lingüística es la habilidad de producir e interpretar expresiones significativas, formadas por las reglas adecuadas de la lengua. La competencia funcional constituye la habilidad de elegir y utilizar las funciones comunicativas adecuadas. La competencia estratégica se refiere a la aplicación de estrategias discursivas que son necesarias para un desarrollo apropiado de una conversación, incluidas las estrategias compensatorias. Por competencia sociocultural entiende la habilidad de hacer uso de conocimientos y de la comprensión del contexto sociocultural de la lengua. Finalmente, con la competencia social se refiere a la habilidad y la disposición a la interacción. Este autor afirma que los elementos más importantes que dirigen la expresión oral o conversación son el papel del interlocutor, la identidad cultural, el tipo de conversación, la situación y la referencia.

La fundamentación pedagógica se basa en la necesidad de contar en estudiantes que sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar, y que igual escuchen a los demás. Es necesario, entonces, que reivindicemos la enseñanza de la expresión oral, en situaciones formales e informales, por eso es que se propone desarrollar capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas comunicativas. La sociedad de hoy exige una eficiente capacidad comunicativa. Las actividades laborales, el estudio, las relaciones sociales y las posibilidades de superación dependen, en buena parte, de nuestra capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental a la expresión oral.

Es necesario entonces que la escuela contribuya a fortalecer la expresión oral especialmente, en los siguientes aspectos: articulación correcta, de modo que la pronunciación de los sonidos sea clara; entonación acorde con la naturaleza del discurso, expresión con voz audible para todos los oyentes, fluidez en la presentación de las ideas, adecuado uso de los gestos y la mímica, participación pertinente y oportuna, capacidad de persuasión, y una expresión clara de las ideas.

La fundamentación práctica se da en que la mejor manera de desarrollar la expresión oral son habilidades de participación en situaciones comunicativas reales, lo que otorga al área un carácter eminentemente práctico. Las clases dejan de ser, entonces, una aburrida presentación de conceptos y teorías para ceder su lugar a actividades dinámicas y motivadoras, como dramatizaciones, debates, diálogos en grupo, talleres de expresión oral, diálogos, conversaciones, declamaciones, etc. La expresión oral también implica desarrollar nuestra capacidad de escucha para comprender lo que nos dicen los demás. A menudo, hemos escuchado hablar de buenos lectores, excelentes oradores y magníficos escritores; sin embargo, muy rara vez, y quizá nunca, hayamos escuchado hablar de un buen oyente (Cassany, 2000). Una sociedad que aspira a la tolerancia y a la convivencia pacífica y armoniosa tendrá como uno de sus propósitos esenciales el desarrollo de la capacidad de escucha de sus habitantes

2.2.2. Phillips 6.6

Para Castilla (2014) la técnica phillips 6.6 es:

Como un trabajo colectivo o participación donde se divide el grupo en subgrupos pequeños de 6 personas. Esta técnica generalmente se utiliza para conocer lo que sabe el grupo sobre un tema, situación o problema determinado. Se emplea para motivar a los participantes en el análisis y estudio de dicha cuestión, en cada subgrupo debe haber un moderador el cual se encarga de darle la palabra a cada integrante y de medir el tiempo que es de 6 minutos. (p.36).

Con esta técnica, todos los integrantes exponen sus criterios y deben extraerse una o varias conclusiones que deben ser refrendadas y válidas para todos los miembros del subgrupo, luego estas conclusiones se exponen por los coordinadores de cada subgrupo a todos los miembros del gran grupo. Con esta

técnica se pueden extraer informaciones y conclusiones importantes que permitan actuar con mayor precisión.

Muñoz, Crespí y Angrehs (2011) definen a la técnica phillips 6.6 como “Una herramienta útil y que se utiliza para trabajar con grupos grandes de personas que pretenden abarcar un tema y darle solución a algún problema o simplemente para el aprendizaje de contenidos” (p. 32). Esta técnica crea conclusiones finales en poco tiempo pues el grupo grande se divide en otros pequeños grupos de 6 integrantes que abarcan el tema en 6 minutos para luego compartir las conclusiones ya antes mencionadas. La técnica phillips 66 hace posible que todos los integrantes de los subgrupos participen activamente y así asegurar la colaboración de cada uno de los miembros del grupo grande. El principal objetivo de la técnica es llegar a una conclusión en el menor tiempo posible y comprender mejor los temas tratados en una clase.

Para Isidro (2016) la técnica phillips 6.6 permite que los integrantes de un grupo numeroso interrelacionen entre sí de forma democrática y cooperativa. Cada grupo discute y busca solucionar un problema o una pregunta planteada por el profesor. Durante el proceso, los estudiantes opinan, aportan ideas, puntos de vista, preguntan y responden creando un clima de diálogo constante entre los estudiantes y el profesor. Además, esta técnica ayuda notablemente a los estudiantes a desarrollar y adoptar una postura analítica y crítica, ante un tema o una situación específica.

2.2.3. Breve historia

Gómez, Molina y De Luque (2006) indican que el origen de la técnica phillips 6.6 data del año 1948 y su nombre proviene de su creador norteamericano Donald Phillips quien era parte importante de la Universidad de Michigan de Estados Unidos. La idea de esta técnica surge porque Phillips observa que al trabajar en grupos o reuniones sociales se logra un alto grado de concentración y obtener mucha información de cualquier tema para luego compartir las conclusiones en plenaria. Phillips también nota que con esta técnica se propicia la libertad de expresión pues las opiniones de las demás personas son de suma importancia.

Consiste en dividir a las personas en grupos de 6 las cuales discuten durante 6 minutos un tema o problema (cada participante dispone de 1 minuto para su exposición). Seguidamente una persona del grupo se reúne con los otros 5 representantes y vuelve a formar un grupo de 6, que por seis minutos más, discutirán el mismo asunto, hasta que se llegue a una conclusión general. Esta técnica permite que se desarrolle la capacidad de síntesis; contribuye a que se supere el temor a hablar ante compañeros; fomenta el sentido de responsabilidad y estimula la participación de todos los miembros del grupo.

2.2.4. Características

Gallegos (2014) considera que la técnica phillips 6.6 tiene las siguientes características:

- Es una técnica de trabajo colectivo.
- Se utiliza para conocer lo que sabe el grupo del tema, problema o situación determinada.
- Motiva a los participantes en el análisis y estudio de un tema.
- Es aplicable en grupos numerosos.
- Da oportunidad a todos los integrantes de expresar sus ideas.
- Se crean conclusiones concretas.
- Crea una plenaria para que todos pueden escuchar las conclusiones.
- Desarrolla la capacidad de síntesis y concentración.
- Ayuda a superar las inhibiciones al hablar ante el público.
- Es breve, debido al tiempo que requiere, de esta manera nos permite racionalizar el tiempo.
- Es dinámica, porque distribuye la actividad en grandes grupos, facilitando el intercambio de ideas, la comunicación y la participación de todos.
- Es versátil, porque puede ser aplicada en diversas circunstancias y en diferentes asignaturas.
- Es inclusiva, porque pueden participar todos los estudiantes sin excepción.

Por otro lado, es importante resaltar que la técnica phillips 6.6 ayuda a superar las inhibiciones para hablar ante otras personas, factor que es importante si tratamos de estimular la participación oral en las aulas. Todas las características antes mencionadas, convierten al salón de clases en un ambiente dinámico y propicio para la participación oral.

2.2.5. Pasos para aplicar la técnica phillips 6.6

Gómez (2006) señalan los siguientes pasos que se deben seguir para una mejor aplicación de esta técnica:

- El director o encargado del grupo en ese instante, plantea el problema.
- Se indica que formen grupos de 6 integrantes.
- En cada grupo se delega un moderador o coordinador y un secretario.
- Se discute el tema en grupo durante seis minutos, de manera tal que cada integrante emplee solo un minuto para expresarse.
- Al finalizar el tiempo los secretarios dan a conocer las conclusiones de su grupo y las anotan en la pizarra.
- El director o encargado hace el resumen final que englobe los diferentes puntos de vista surgidos durante la discusión.

2.2.6. Ventajas de utilizar la técnica phillips 6.6

Muñoz (2011) mencionan las siguientes ventajas de la técnica:

- Participan activamente todas las personas del subgrupo, también asegura así la colaboración de cada uno de los miembros del grupo grande.
- Los participantes se sienten mucho más cómodos a la hora de expresar sus opiniones libremente, pues con respecto al grupo central, conservan cierto anonimato tranquilizador.
- Se recoge información de muchas personas y de varios tipos en poco tiempo.
- Surgen ideas, opiniones, valoraciones, entre otros. Que es el producto de un conjunto.
- Se desarrolla la capacidad de síntesis.

- Se fomenta el sentido de responsabilidad de las personas sobre el tema tratado.
- Se mantiene el grupo en un estado de emulación constante, aspecto que no se logra si el animador trabaja a la vez con todo el grupo.

2.2.7. Áreas de aplicación

Vargas (2006) sostiene que la técnica phillips 6.6 se puede utilizar en cualquier área, pues tiene múltiples aplicaciones y casi no hay materia que no pueda ser tratada por esta técnica. Sirve especialmente tanto para acciones de capacitación como para otras, tales como programación, toma de decisiones, análisis de un problema surgido en el grupo, temas de aprendizaje, entre otros; es por eso que no hay áreas específicas que mencionar. También motiva para otras actividades, como discusión en grupo, simposio, panel, mesa redonda, foro y conferencia; esta técnica es muy flexible es por eso que es aplicable a cualquier tipo de área.

2.2.8. Expresión oral

Valladares (2010), refiere que la expresión oral es “La actividad donde el emisor, quien habla, transmite un mensaje al receptor y éste tiene que comprender el mensaje. El proceso de expresión oral consiste en que el hablante elabora y transforma o “codifica” en signos orales los mensajes que desea transmitir al receptor” (p. 43). Significa que los signos orales existen previamente almacenados en el cerebro y es a través del aire que dichos signos llegan al sentido del oído del oyente y se dirigen a su cerebro para poder decodificar.

Para Victorio (2012) la expresión oral es “La expresión oral es el medio más eficaz que se utiliza para comunicarnos; se aprende a muy temprana edad y surge ante la necesidad de comunicarse con otros” (p. 25). Implica que la expresión oral es una aptitud lingüística de las personas para manifestar en forma verbal sus discrepancias, sentimientos, emociones, pensamientos, deseos o necesidades.

La expresión oral es una actividad comunicativa, cognitiva y reflexiva que permite interactuar y aprender además de que sirve para expresar sensaciones, emociones, sentimientos, obtener y dar información diversa; es un instrumento de aprendizaje que inicia desde el nacimiento y se enriquece durante toda la

vida. Los espacios donde se desarrolla la expresión oral son la familia y la escuela que deben generar experiencias que propicien la expresión oral, pues es ahí donde el alumno tiene acercamiento con otras personas fuera del ambiente familiar al permitirle interactuar y comunicar con los demás; dichas interacciones pueden ser evaluadas con instrumentos pertinentes.

El desarrollo de la expresión oral, en las personas empieza en forma natural y continua durante toda la infancia y no es consecuencia del desarrollo biológico, si no es aprendizaje socio cultural, relacionado directamente a cada sociedad y cultura en la que se halla inmerso el individuo. Por ello se debe posibilitar a los estudiantes a situaciones reales para que tenga la oportunidad de escuchar, hablar, dialogar, opinar, explicar, describir, narrar, argumentar, entrevistar, debatir, entre otros. La expresión oral se concretiza a través de los sonidos que se generan gracias a la vibración de las cuerdas vocales, los que a su vez son impulsados por la fuerza motriz ocasionado por el movimiento de espiración de los pulmones. El individuo adquiere un buen desarrollo fonético, que habla con claridad y entiende bien, está preparado para abordar los signos abstractos de la lectura y escritura.

2.2.8.1. Importancia

Para Victorio (2012), la expresión oral es una prioridad que utiliza el maestro en su labor pedagógica. Por esta razón, el docente debe dar un tratamiento adecuado y dar importancia al área curricular de comunicación utilizando estrategias adecuadas con miras a que los alumnos logren una eficiente y pertinente comunicación. Parafraseando esta idea digo que la expresión oral es una manifestación comunicativa consistente en enviar mensajes orales. Para efectos del presente estudio, se considera cuatro criterios: pronunciación, corrección gramatical, vocabulario y fluidez.

La importancia de la expresión oral en la comunicación es un proceso que permite la interacción entre las personas, para lograr distintos propósitos a través de un lenguaje común. Es la forma de compartir el significado personal, con el objeto de influir en el comportamiento, compartir información o lograr el entendimiento de un mensaje en el cual los siguientes elementos son vitales para

la comunicación: volumen y entonación de la voz, velocidad del mensaje y los silencios, conductas no verbales: expresión facial, gestos y expresión corporal.

Las principales características de la expresión oral son las siguientes: Es espontánea, se rectifica, utiliza modismos, dichos, se realiza con acción corporal, se repiten palabras, es casi siempre informal, es dinámica, se amplía con explicaciones, rompe la sintaxis y utiliza nuevos significados

2.2.8.2. Desarrollo de la expresión oral

Según Fonseca, Correa, Pineda y Lemus (2016) la expresión oral, tiene la capacidad de utilizar la voz para expresar lo que se siente o piensa a través de las palabras; los gestos y todos los recursos de expresividad de movimientos del hablante forman parte de aquello que inconscientemente acompaña a nuestras palabras pero que son comunicación no verbal. Existirá comunicación oral donde quiera que se diga algo a través de la palabra hablada. Para ello se emplea la palabra hablada y del pensamiento, en forma correcta elegante y clara.

Cardona (2011) sostiene que saber hablar es relacionarse, es intercambiar comunicación, compartir ideas o sentimientos, es intentar llegar a puntos de encuentro, es lograr acuerdos o delimitar los desencuentros, es decidir y obrar en consecuencia, pero también implica necesariamente saber escuchar, mantener una actitud de escucha. En síntesis, se puede decir que la expresión oral consiste en escuchar el lenguaje integrado y expresar o hablar el mismo tipo de lenguaje. Las habilidades comunicativas orales estimulan el desarrollo de la personalidad de los alumnos en las esferas cognitiva, afectiva, conductual y en procesos psicológicos complejos, tales como la autoconciencia, la autovaloración y los niveles de autorregulación.

Para González (2010) se debe ofrecer a los estudiantes la oportunidad de hablar y que esta tarea debe priorizarse para mejorar su expresión oral. Es que la vida actual exige un nivel de comunicación oral y escrita muy exigente. Aquella persona que no puede expresarse coherentemente y con una mínima corrección ni propiedad, no solo limita su desempeño profesional y sus logros personales, sino que corre el riesgo de fracasar en su desenvolvimiento laboral. Entre las capacidades de expresión oral que se debe desarrollar en los educandos figuran:

conocer con precisión situaciones que se requiere expresar o comunicar, manifestar de manera convincente para que el receptor comprenda el mensaje.

El desarrollo de la expresión oral en los estudiantes es importante porque las personas que saben comunicarse de forma oral establecen, entre otras cuestiones, una mejor adaptación al entorno social generando con ello una mejor efectividad en las relaciones humanas así como una mejora en las expectativas de índole profesional.

2.3. Definición de términos básicos

- **Phillips 6.6**

Técnica de dinámica de grupos que se basa en la organización grupal para elaborar e intercambiar información mediante una gestión eficaz del tiempo. Un grupo grande se divide en subgrupos de 6 personas para discutir durante 6 minutos un tema y llegar a una conclusión.

- **Técnica**

Conjunto de procedimientos o recursos que se usan en un arte, en una ciencia o en una actividad determinada, en especial cuando se adquieren por medio de su práctica y requieren habilidad.

- **Expresión oral**

La expresión oral es facultad del hombre relacionada a la destreza lingüística especialmente con el discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos.

- **Lenguaje no verbal**

Es la que se realiza mediante la comunicación no verbal, y para ello se utilizan: gestos, miradas, mímicas, sonidos, gestos, entonaciones, colores y movimientos corporales.

- **Vocalización**

Se refiere a la pronunciación de manera correcta y adecuada de todos los sonidos que pertenece a una lengua determinada

- **Expresa con claridad sus ideas**

Se refiere a la forma clara y abierta de hablar con fluidez, entonación y pronunciación que emplea con pertinencia y naturalidad.

- **Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos**

Son elementos lingüísticos que sirven para crear efectos, empleando movimientos, gestos contacto visual desplazamientos adecuados.

- **Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático**

Se refiere a la forma de trabajar en equipo equitativamente respetando las opiniones de los demás y apoyándose unos a otros.

2.4. Sistema de hipótesis

2.4.1. Hipótesis de investigación

Hipótesis general

La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018

Hipótesis específicas

La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la dimensión expresa con claridad sus ideas de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018.

La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018.

La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018.

2.4.2. Variables

Variables de estudio

- Variable Independiente: Técnica phillips 6.6
- Variable dependiente: Expresión oral

3.2.2. Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable independiente: Técnica phillips 6.6

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Phillips 6.6	Técnica propuesta por Donald Phillips donde seis personas discuten un tema durante seis minutos. Es particularmente útil en grupos grandes de más de veinte personas, y tiene como objetivos: permitir y promover la participación activa de todos los miembros de un grupo. Obtener las opiniones de todos los miembros en un tiempo muy breve. Llegar a la toma de decisiones, obtener información o puntos de vista de gran número de personas acerca de un problema o cuestión (Castilla, 2014).	La técnica del phillips 6.6 se medirá a través de las dimensiones: organización de grupos de discusión, lanzamiento de pregunta, discusión temática, y sesión plenaria y lectura de informes. Cada dimensión presenta sus respectivos indicadores las que aparecen en la fase de desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	Organización de grupos de discusión	- Se organizan grupos de discusión. - Los grupos deben conformarse por 6 integrantes. - Participan activa y democráticamente los miembros de los grupos. - Se organizan en un coordinador, secretario y un relator	<u>Nominal:</u> SÍ NO
			Lanzamiento de preguntas	-Se formulan las preguntas acerca de un tema o problema - Se dialoga sobre el tema en cuestión. - Los educandos emiten sus repreguntas	
			Discusión temática	- Analizan el tema con responsabilidad. - Hacen uso de un tiempo de 6 minutos - Obtienen opiniones de todos los miembros del grupo. - Permite una síntesis del pensamiento de cada pequeño grupo para que sea difundida en beneficio de todos.	
			Sesión plenaria y lectura de informes	-Se da a conocer la información o puntos de vista. - Se da a conocer las conclusiones. - La docente socializa las intervenciones orales.	

Operacionalización de la variable dependiente: expresión oral

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Reactivos o ítems	Instrumento	Escala de medición
Expresión oral	La expresión oral constituye una destreza o habilidad de comunicación que no tiene sentido sin la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de lo escuchado. Implica la interacción y la bidireccionalidad, en un contexto compartido. Es el uso de la lengua oral que permite realizar la comunicación efectiva con los demás en distintos campos de la vida, empleando con facilidad la pronunciación, entonación, ritmo,	Es una habilidad comunicativa que se emplea para transmitir conocimientos, ideas y sentimientos a través de las palabras orales. Es la capacidad que permite, al hombre, comunicarse con los demás a través de pronunciación, entonación, ritmo, volumen de voz, vocabulario y coherencia. Para ello tiene que expresar con claridad sus ideas, utilizar estratégicamente	Expresa con claridad sus ideas	Ordena sus ideas en torno a un tema específico.	1. Expresa sus ideas respecto al tema tratado en su grupo. 2. Manifiesta sus ideas respecto al tema tratado apoyándose en sus saberes previos 3. Su expresión de ideas del tema tratado es ordenada y no presenta contradicciones.	Ficha de observación de expresión oral	Intervalar 1. En inicio 2. En proceso 3. Lograda
				Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente una serie de conectores y referentes.	4. Relaciona sus ideas utilizando una serie de conectores. 5. Utiliza referentes (términos que hacen referencia a otras palabras) de tal manera que el oyente comprenda auditivamente la exposición del tema.		
				Utiliza vocabulario variado y pertinente	6. Dice con sus propias palabras el tema analizado en el Phillips 6.6 7. Utiliza su léxico adecuado para intercambiar puntos de vista con sus compañeros (as). 8. Hace uso de un vocabulario especializado para explicar los temas y sub temas tratados en su grupo.		

	vocabulario, volumen de voz y la coherencia (Valladares, 2010)	variados recursos expresivos e interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.	Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Incorpora a su texto oral refranes, anécdotas	9. Utiliza refranes, anécdotas en la exposición de sus ideas. 10. Incorpora a su expresión oral algunos recursos estilísticos como comparaciones y metáforas.		
				Varía la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de sus textos.	11. Adecúa su entonación tanto para analizar el tema tratado como para realizar la exposición. 12. Su volumen de voz es adecuado para exponer el tema como también para contestar las preguntas. 13. Varía su entonación, volumen y ritmo de voz al intercambiar sus puntos de vista en el Phillips 6.6.		
				Complementa su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.	14. Utiliza las manos haciendo gestos para enfatizar las ideas principales del tema tratado. 15. Hace uso de ademanes al momento de analizar los temas y sub temas, así como al exponer las conclusiones. 16. Complementa su exposición oral buscando el contacto visual y posturas corporales enfatizando en el significado de su texto oral.		

			Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático	Participa en interacciones dando y solicitando información pertinente o haciendo repreguntas en forma oportuna.	17. Participa en la discusión grupal aportando información respecto al tema tratado. 18. Interviene activamente en su exposición manteniendo el hilo temático del tema tratado en el aula. 19. Interactúa con sus compañeros (as) haciendo repreguntas sobre el tema en discusión.		
				Mantiene la interacción desarrollando sus ideas a partir de los puntos de vista de su interlocutor para profundizar el tema tratado.	20. Responde a las preguntas de sus compañeros (as). 21. Interactúa con sus compañeros (as) emitiendo sus puntos de vista sobre el tema tratado. 22. Solicita a las investigadoras para intercambiar puntos de vista y arribar a determinadas conclusiones.		
				Coopera en sus interacciones, de manera cortés y empática.	23. Muestra cortesía en su participación oral esperando su turno para hablar en el Phillips 6.6 24. Muestra empatía en su exposición oral respondiendo las preguntas de sus compañeros (as) y de las investigadoras.		

CAPÍTULO III

METODOLOGIA

3.1. Tipo

Por el tipo de investigación es aplicada. Según Sánchez y Reyes (2002), esta investigación está orientado en resolver problemas de naturaleza práctica, como el desarrollar la expresión oral en estudiantes de segundo grado a través de la técnica del phillips 6.6 Esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos y definidos. Se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad.

3.1.1. Nivel de investigación

Esta investigación corresponde a un nivel experimental porque responde a las preguntas ¿qué cambios y modificaciones se han producido? y ¿qué mejoras se han logrado? Carrasco (2014) refiere “En este estudio se aplica un nuevo sistema, modelo, tratamiento, programa, método o técnica para mejorar y corregir la situación problemática que ha dado origen al estudio de investigación” (p. 42). En este caso las dificultades de expresión oral que presentan los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

3.2. Métodos de investigación

3.2.1. Método general

Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2015) refieren que en este tipo de investigación se utiliza el método científico, porque parte de la identificación del

problema y su respectiva formulación que conllevó al planteamiento de objetivos, la hipótesis y la búsqueda de información teórica. Luego se seleccionaron las técnicas e instrumentos para recolectar los datos que fueron analizadas e interpretadas permitiendo contrastar la hipótesis y arribar a las conclusiones.

3.2.2. Métodos específicos

Se utilizó el método analítico-sintético, al disgregar la variable expresión oral en sus dimensiones de expresa con claridad sus ideas, utiliza estratégicamente variados recursos expresivos e interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático. Valderrama (2014) dice que el método analítico consiste en la descomposición de un todo en sus partes, para apreciar las relaciones, diferencias, causas y efectos. El método sintético tiende a reconstruir un todo a partir de sus elementos distinguidos por el análisis. También se empleó el método estadístico con el uso de frecuencias observadas y frecuencias esperadas que permitió analizar e interpretar los datos y contrastar las hipótesis.

3.3. Diseño de investigación

Se hizo uso del diseño cuasi experimental. Para Valderrama y León (2009), “En este diseño se manipulan deliberadamente la variable independiente para ver sus efectos en el grupo de estudio” (p. 45). Se manipuló la variable independiente para observar sus efectos. Este diseño exige un pre y pos test.

El esquema del diseño es:

$$\frac{\text{G.E.}}{\text{G.C.}} = \frac{O_1}{O_2} \quad X \quad \frac{O_3}{O_4}$$

Donde:

G.E.= Grupo experimental (2º “D”)

G.C.= Grupo control (2º “C”)

O₁ y O₂ = Pre test

X = Variable independiente (Técnica del phillips 6.6)

O₃ y O₄ = Pos test

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Para Mejía (2010) la población “Es la totalidad de sujetos o elementos que tienen características comunes. El concepto de población equivale al concepto de conjunto y éste es delimitado por el investigador según criterios que considere pertinente” (p.95).

Distribución de estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac

Grado	Secciones	N° de secciones	N° de estudiantes por secciones	Total
Segundo	“A”, “B”, “C”, “D”	4	24	96

3.4.2. Muestra

La muestra estuvo constituida por 48 estudiantes del segundo grado, secciones “C” y “D” de la Institución Educativa “Amauta” del distrito de Ahuac, provincia de Chupaca.

3.4.3. Muestreo

El tipo de muestreo fue el no probabilístico debido a que estas secciones ya estuvieron constituidas por la gestión del plantel. La muestra es:

Distribución de la muestra

Segundo grado Secciones	N° de estudiantes
“C” (Grupo Control)	24
“D” (Grupo Experimental)	24
Total	48

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la observación, que fue directa y sistemática en todo el proceso investigativo desde la aplicación de la técnica Phillips 6.6 y su influencia en la mejora de la expresión oral. El instrumento: ficha de observación permitió registrar las manifestaciones de expresión oral de los estudiantes mencionados.

3.6. Validación y confiabilidad de instrumentos

Para la validación se procedió a realizar una validación de contenido mediante la ficha de opinión de expertos. Para lo cual se recurrió a expertos docentes en el área de investigación y de comunicación, licenciados y magísteres que luego de sus apreciaciones procedieron con la corrección del instrumento para luego proceder con la aplicación correspondiente.

Expertos	Valoración
Pineda Lozano, Marilù	Aprobado
Camargo Ochoa, Walter	Aprobado
Huaynarupay Orellana, Julio	Aprobado
Avila Chihuan, Zoila Rosa	Aprobado
Rojas Bastidas, Cristian	Aprobado

La confiabilidad del instrumento se elaboró con una prueba piloto y se validó con el alfa de Cronbach mediante la varianza de los ítems. Esta prueba se aplicó a 10 estudiantes del segundo grado "A" con 24 ítems cuyo resultado es ,85 que significa que el instrumento elaborado tiene fuerte confiabilidad.

3.7. Técnicas y métodos de procesamiento de datos

Los datos obtenidos como consecuencia de la aplicación de la ficha de observación se procesaron con el método estadístico específicamente con la frecuencia simple y su respectivo porcentaje. Estos se presentan en tablas y figuras que fueron analizados e interpretados. Para comprobar la hipótesis se hizo uso con la estadística inferencial sobre todo de la χ^2 Chi cuadrada y para ello se tomó en cuenta la frecuencia observada y la frecuencia esperada. En todo este procesamiento se hizo uso de la hoja de cálculo Excel y el software SPSS versión 23.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de Resultados

4.1.1. Descripción de la experimentación

Para aplicar la técnica del phillips 6.6 se elaboró un plan que fue presentada a la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac. Se especificó el título, la fundamentación, objetivos, hipótesis, cronograma de aplicación y recursos humanos, materiales, financieros y evaluación. El proceso de aplicación comprende 8 sesiones incluyendo el pre test y pos test.

Sesiones realizadas	Fechas
1. El debate con la técnica del phillips 6.6	05/12/2018
2. La mesa redonda con la técnica del phillips 6.6	07/12/2018
3. La exposición con la técnica del phillips 6.6	12/12/2018
4. La discusión con la técnica del phillips 6.6	14/12/2018
5. El discurso con la técnica del phillips 6.6	17/12/2018
6. El teatro con la técnica del phillips 6.6	18/12/2018
7. El diálogo con la técnica del phillips 6.6	19/12/2018
8. El cuentacuentos con la técnica del phillips 6.6	21/12/2018

Los procedimientos de esta técnica fueron: organización de grupos de discusión, lanzamiento de preguntas, discusión temática, sesión plenaria y conclusiones. El instrumento fue la ficha de observación con 3 dimensiones:

expresa con claridad sus ideas, utiliza estratégicamente variados recursos expresivos e interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático. Cada dimensión estuvo constituida por 8 ítems haciendo un total de 24 ítems.

4.1.2. Resultados del pre test del grupo control

A continuación, se presenta el análisis descriptivo del resultado de la expresión oral del pre test del grupo control con sus respectivas dimensiones.

Tabla 1

Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo control en el pre test

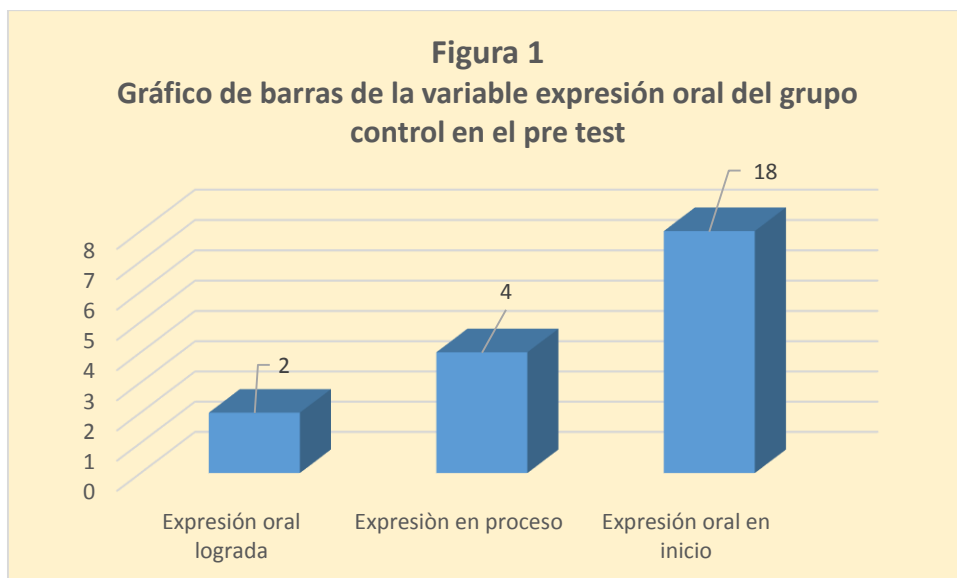
Niveles de expresión oral	Grupo control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral lograda (3)	(57 – 72)	2	8,33%
Expresión oral en proceso (2)	(41 – 56)	4	16,67%
Expresión oral en inicio (1)	(24 – 40)	18	75,00%
Total		24	100,00%

Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 3/12/2018

Interpretación del resultado:

En la Tabla 1 se aprecia que 2 estudiantes que equivale al 8,33% del grupo de control se ubican en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 4 estudiantes que representa el 16,67% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 18 educandos que constituye el 75% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al manifestar sus desempeños de expresión oral.

Mediante este resultado se puede afirmar que, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo de control mostraban dificultades en cuanto al desarrollo de su expresión oral específicamente al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos que incluyen los gestos y movimientos, y al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.



Fuente: Tabla 1

Interpretación:

En la Figura 1 se aprecia que el nivel expresión oral en inicio 18 (75%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 4 (16,67%) y el nivel de expresión lograda con 2 (8,33%) en cuanto al desarrollo de la expresión oral en la observación realizada a los estudiantes del grupo de control en el pre test.

4.1.2.1. Resultados de la dimensión expresa con claridad sus ideas

Tabla 2

Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo control en el pre test

Dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental	Grupo control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral lograda (3)	(20 – 24)	3	12,50%
Expresión oral en proceso (2)	(14 – 19)	4	16,67%
Expresión oral en inicio (1)	(8 – 13)	17	70,83%
Total		24	100,00 %

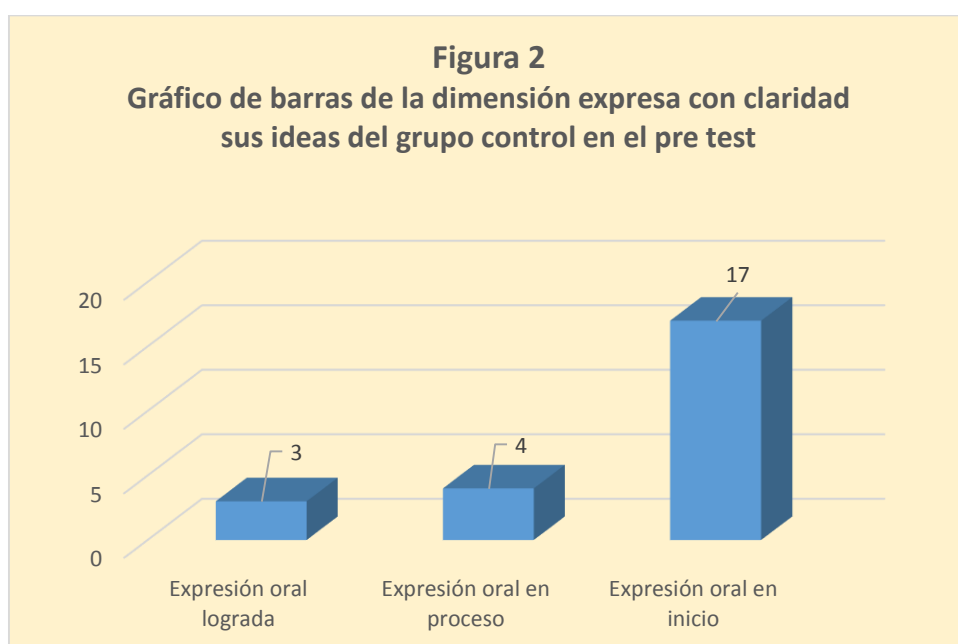
Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 03/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 2 se aprecia que 3 estudiantes que constituye el 12,50% se ubican en el nivel de expresión oral lograda en cuanto a la dimensión: expresa con claridad sus ideas; mientras que 4 estudiantes que representa el 16,67% se

ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 17 educandos que constituye el 70,83% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al expresar con claridad sus ideas.

Con este resultado se afirma que, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo de control mostraban dificultades al expresar con claridad sus ideas sobre todo al ordenar sus ideas en torno al tema específico tratado a partir de sus saberes previos y fuentes de información evitando contradicciones; como también al relacionar sus ideas o informaciones utilizando pertinentemente una serie de conectores y referentes. Tampoco utilizaban un vocabulario variado y pertinente.



Fuente: Tabla 2

Interpretación:

En la Figura 2 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 17 (70,83%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 4 (16,67%) y el nivel de expresión oral lograda con 3 (12,50%) en cuanto a la expresión oral en su dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes del grupo control en el pre test.

4.1.2.2. Resultados de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos

Tabla 3

Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo control en el pre test

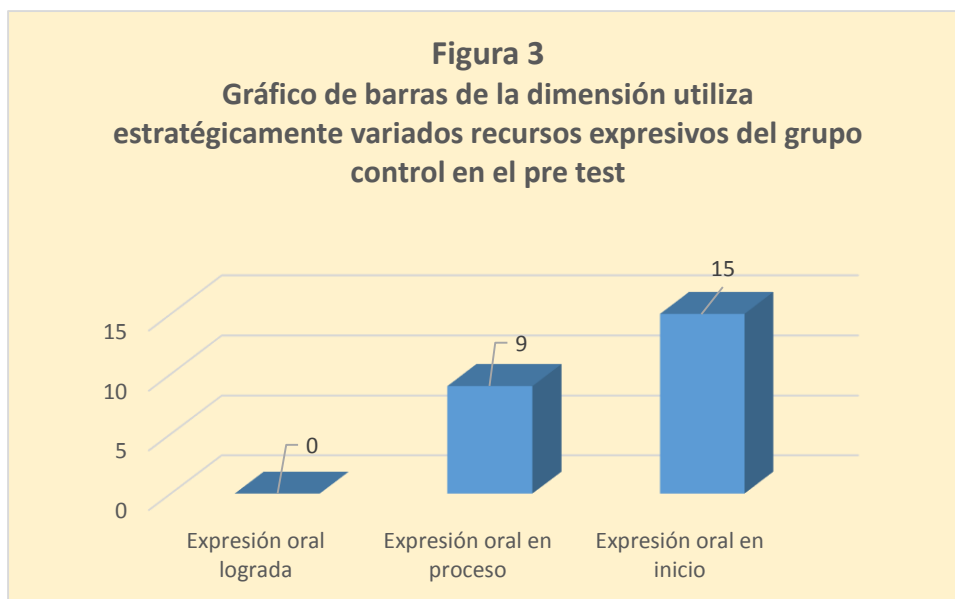
Dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Grupo control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral lograda (3)	(20 – 24)	0	0%
Expresión oral en proceso (2)	(14 – 19)	9	37,50%
Expresión oral en inicio (1)	(8 – 13)	15	62,50%
Total		24	100,00 %

Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 03/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 3 ningún estudiante del grupo control logró ubicarse en el nivel de expresión oral lograda en cuanto a la dimensión: utiliza estratégicamente variados recursos expresivos; mientras que 9 estudiantes que representa el 37,50% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y 15 educandos que constituye el 62,50% se ubican en el nivel expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tienen dificultades al utilizar estratégicamente variados recursos expresivos.

A través de estos datos se afirma que, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo control manifestaban dificultades al no incorporar a su texto oral variados refranes, anécdotas y recursos estilísticos como comparaciones y metáforas; asimismo al variar la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto. Del mismo modo no complementaban su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.



Fuente: Tabla 3

Interpretación:

En la Figura 3 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 15 (62,50%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 9 (37,50%) y el nivel de expresión oral lograda con 0 en cuanto a la expresión oral en su dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del grupo control en el pre test.

4.1.2.3. Resultados de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático

Tabla 4

Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo control en el pre test

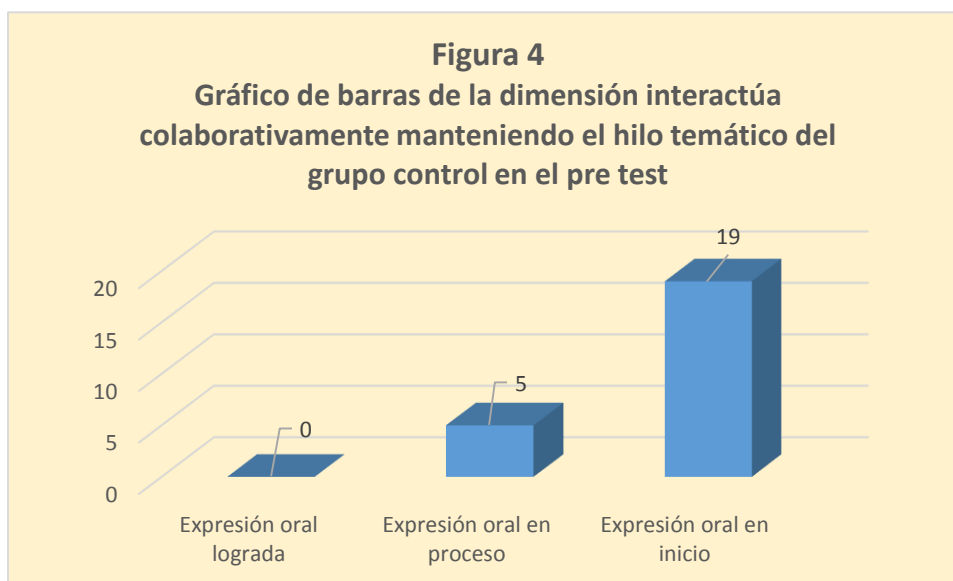
Dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático	Grupo control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral lograda (3)	(20 – 24)	0	0%
Expresión oral en proceso (2)	(14 – 19)	5	20,83%
Expresión oral en inicio (1)	(8 – 13)	19	79,17%
Total		24	100,00 %

Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 03/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 4 ningún estudiante del grupo control logró ubicarse en el nivel de expresión oral lograda respecto a la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático; mientras que (5) estudiantes que representa el 20,83% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y (19) educandos que constituye el 9,19% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Es decir, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo de control manifestaban dificultades al participar interactivamente solicitando información pertinente o haciendo repreguntas en forma oportuna. Asimismo, no mantienen la interacción desarrollando ideas a partir de sus puntos de vista para profundizar el tema tratado. Como también al cooperar en sus interacciones, de manera cortés y empática.



Fuente: Tabla 4

Interpretación:

En la Figura 4 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 19 (79,17%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 5 (20,83%) y el nivel de expresión oral lograda con 0 en cuanto a la expresión oral en su dimensión interactúa colaborativamente el hilo temático en los estudiantes del grupo control en el pre test.

4.1.3. Resultados del pre test del grupo experimental

A continuación, se presenta el análisis descriptivo del resultado de la expresión oral del pre test del grupo experimental con sus dimensiones.

Tabla 5
Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo experimental en el pre test

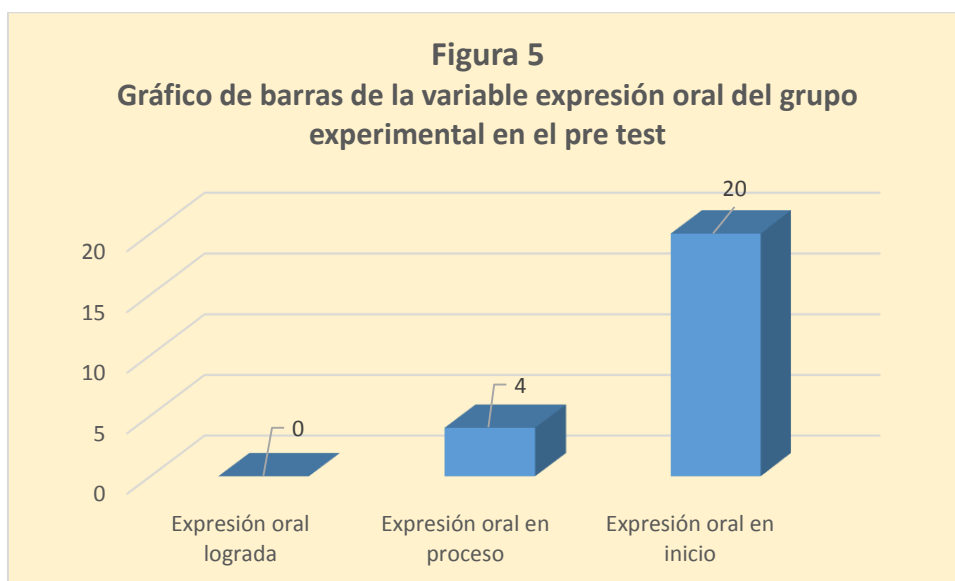
Niveles de expresión oral	Grupo Experimental		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral lograda (3)	(57 – 72)	0	0%
Expresión oral en proceso (2)	(41 – 56)	4	16,67%
Expresión oral en inicio (1)	(24 – 40)	20	83,33%
Total		24	100,00%

Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 03/12/2018

Interpretación del resultado:

En la Tabla 5 se aprecia que ningún estudiante del grupo experimental se ubica en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 4 estudiantes que representa el 16,67% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 20 educandos que constituye el 83,33% se ubican en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al manifestar sus desempeños de expresión oral.

Con este resultado se puede afirmar que, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental muestran dificultades al desarrollar sus habilidades de expresión oral específicamente al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos como los gestos y movimientos corporales y al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.



Fuente: Tabla 5

Interpretación:

En la Figura 5 se aprecia que el nivel expresión oral en inicio 20 (83,33%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 4 (16,67%) y el nivel de expresión lograda con 0, en cuanto al desarrollo de la expresión oral en la observación realizada a los estudiantes del grupo experimental en el pre test.

4.1.3.1. Resultados de la dimensión expresa con claridad sus ideas

Tabla 6

Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental en el pre test

Dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental	Grupo Experimental		
	Intervalos	f_i	%
Expresión oral lograda (3)	(20 – 24)	2	8,33%
Expresión oral en proceso (2)	(14 – 19)	6	25,00%
Expresión oral en inicio (1)	(8 – 13)	16	66,67%
Total		24	100,00%

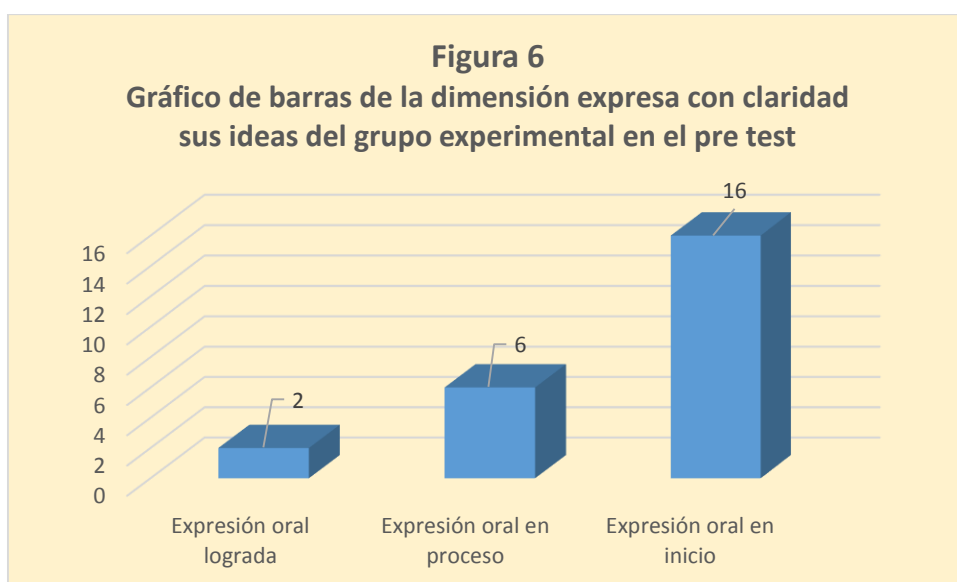
Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 03/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 6 se aprecia que 2 estudiantes (8,33%) se ubican en el nivel de expresión oral lograda respecto a la dimensión: expresa con claridad sus

ideas; mientras que 6 estudiantes que representa el (25%) se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 16 educandos que constituye el 66,67% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al expresar con claridad sus ideas.

Con este resultado se puede afirmar que, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental mostraban dificultades al expresar con claridad sus ideas, específicamente al ordenar sus ideas en torno al tema tratado a partir de sus saberes previos y fuentes de información evitando contradicciones. También mostraban dificultades al relacionar sus ideas o informaciones utilizando pertinentemente una serie de conectores y referentes. Tampoco utilizaban un vocabulario variado y pertinente.



Fuente: Tabla 3

Interpretación:

En la Figura 6 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 16 (66,67%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 6 (25%) y el nivel de expresión oral lograda con 2 (8,33%) en cuanto a la expresión oral en su dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del grupo experimental en el pre test.

4.1.3.2. Resultados de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos

Tabla 7

Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo experimental en el pre test

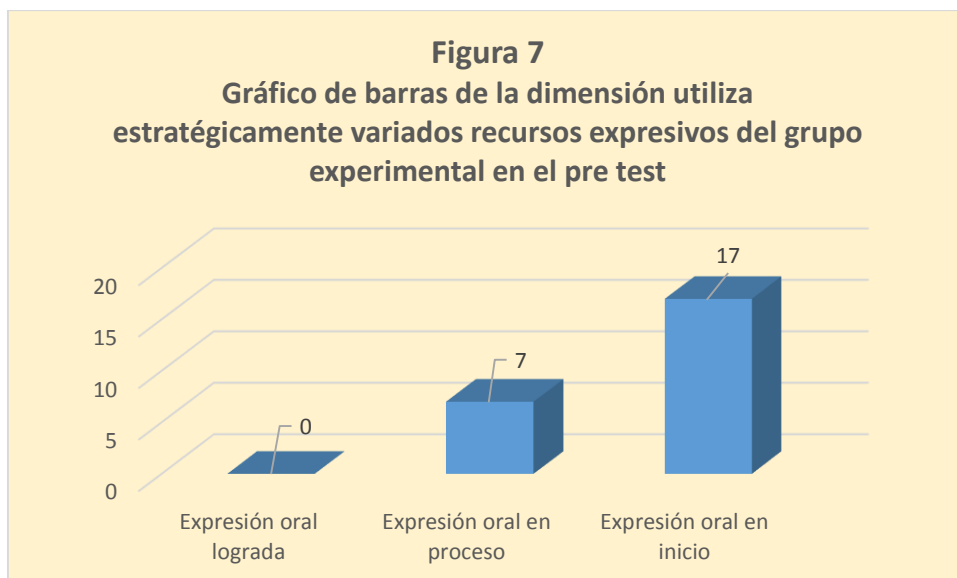
Dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos		Grupo Experimental		
		Intervalos	f _i	%
Expresión oral lograda	(3)	(20 – 24)	0	0%
Expresión oral en proceso	(2)	(14 – 19)	7	29,17%
Expresión oral en inicio	(1)	(8 – 13)	17	70,83%
Total			24	100,00%

Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 03/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 7 ningún estudiante del grupo de estudio logró ubicarse en el nivel de expresión oral lograda en cuanto a la dimensión: utiliza estratégicamente variados recursos expresivos; mientras que 7 estudiantes que representa el 29,17% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y 17 educandos que constituye el 70,83% se ubican en el nivel expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tienen dificultades al utilizar estratégicamente variados recursos expresivos.

Con estos datos se puede afirmar que, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental manifestaban dificultades al no incorporar a su texto oral variados refranes, anécdotas y recursos estilísticos como comparaciones y metáforas; asimismo al variar la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto. Del mismo modo no complementaban su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.



Fuente: Tabla 3

Interpretación:

En la Figura 7 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 17 (70,83%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 7 (29,17%) y el nivel de expresión oral lograda con 0 en cuanto a la expresión oral en su dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del grupo experimental en el pre test.

4.1.3.3. Resultados de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático

Tabla 8

Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo experimental en el pre test

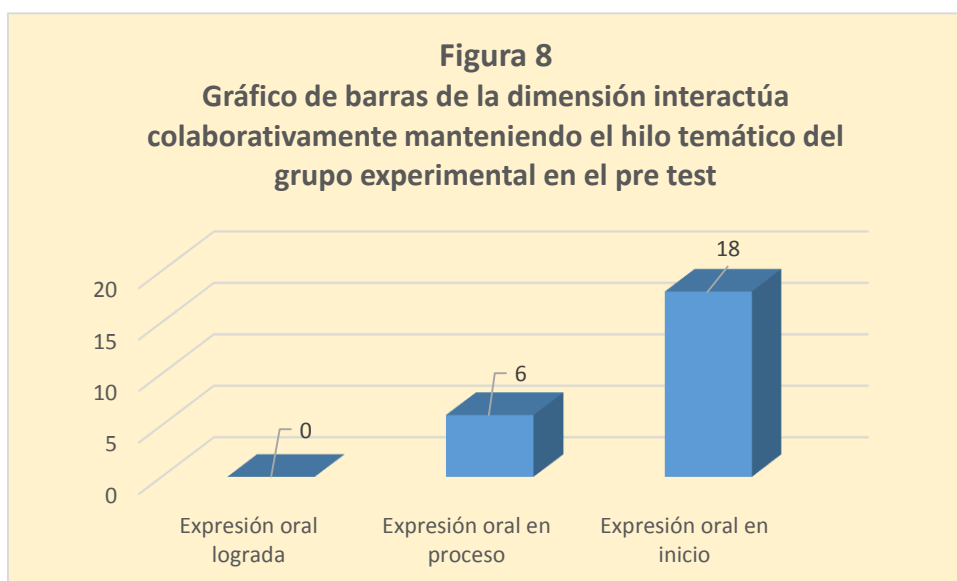
Dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático		Grupo control		
		Intervalos	f _i	%
Expresión oral lograda	(3)	(20 – 24)	0	0%
Expresión oral en proceso	(2)	(14 – 19)	6	25,00%
Expresión oral en inicio	(1)	(8 – 13)	18	75,00%
Total			24	100 %

Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 03/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 8 ningún estudiante del grupo de estudio logró ubicarse en el nivel de expresión oral lograda respecto a la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático; mientras que 6 estudiantes que representa el 25% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y 18 educandos que constituye el 75% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Es decir, en el pre test, la mayoría de estudiantes del grupo de experimental manifestaban dificultades al participar interactivamente solicitando información pertinente o haciendo repreguntas en forma oportuna. Asimismo, no mantienen la interacción desarrollando ideas a partir de sus puntos de vista para profundizar el tema tratado. Como también al cooperar en sus interacciones, de manera cortés y empática.



Fuente: Tabla 4

Interpretación:

En la Figura 4 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 18 (75%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 6 (25%) y el nivel de expresión oral lograda con 0 en cuanto a la expresión oral en su dimensión interactúa colaborativamente el hilo temático en los estudiantes del grupo control en el pre test.

Tabla 9**Comparación de la expresión oral del grupo control y experimental en el pre test**

Expresión oral	Grupo Control		Grupo Experimental	
	fi	%	fi	%
Expresión oral Lograda (3)	2	8,33%	0	0%
Expresión oral en Proceso (2)	4	16,67%	4	16,67%
Expresión oral en Inicio (1)	18	75,00%	20	83,33%
Total		100,00%	24	100%

4.1.4. Resultados del pos test**4.1.4.1. Resultados del pos test del grupo control**

A continuación, se presenta el análisis descriptivo del resultado de la expresión oral del pos test del grupo control con sus respectivas dimensiones.

Tabla 10**Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo control en el pos test**

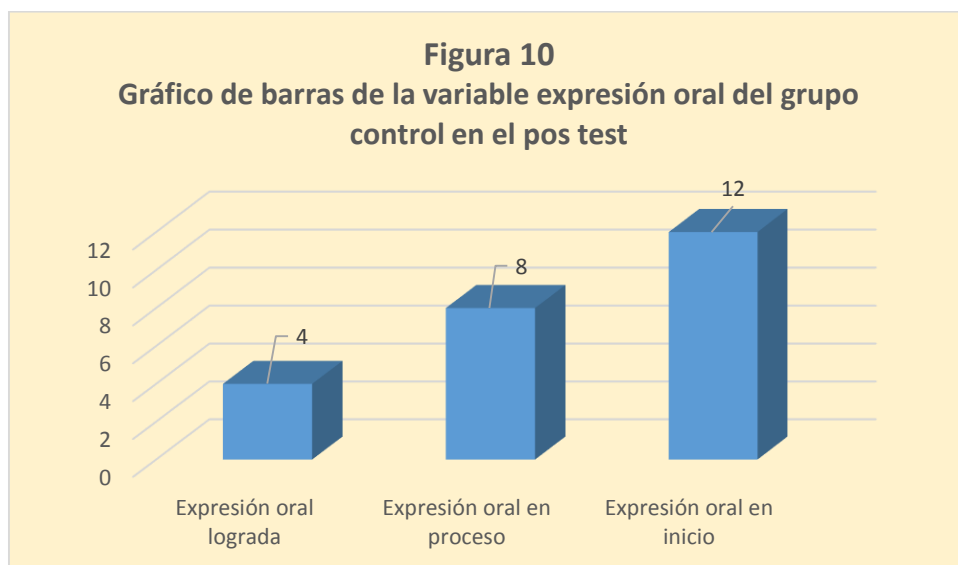
Niveles de expresión oral	Grupo Control		
	Intervalos	fi	%
Expresión oral Lograda (3)	(57 – 72)	4	16,67%
Expresión oral en Proceso (2)	(41 – 56)	8	33,33%
Expresión oral en Inicio (1)	(24 – 40)	12	50,00%
Total		24	100%

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 21/12/2018

Interpretación del resultado:

En la Tabla 10 se aprecia que 4 estudiantes (16,67%) del grupo de control se ubican en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 8 estudiantes que representa el 33,33% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 18 educandos que constituye el 50% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que la mayoría de estudiantes del segundo grado tenían dificultades al manifestar sus desempeños de expresión oral.

Se puede afirmar que, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo de control mostraban dificultades en cuanto al desarrollo de su expresión oral específicamente al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos que incluyen los gestos y movimientos, y al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.



Fuente: Tabla 10

Interpretación: En la Figura 10 se aprecia que el nivel expresión oral en inicio 12 (50%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 8 (33,33%) y el nivel de expresión lograda con 4 (16,67%) en cuanto al desarrollo de la expresión oral en la observación realizada a los estudiantes del grupo de control en el pos test.

4.1.4.2. Resultados de la dimensión expresa con claridad sus ideas

Tabla 11

Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo control en el pos test

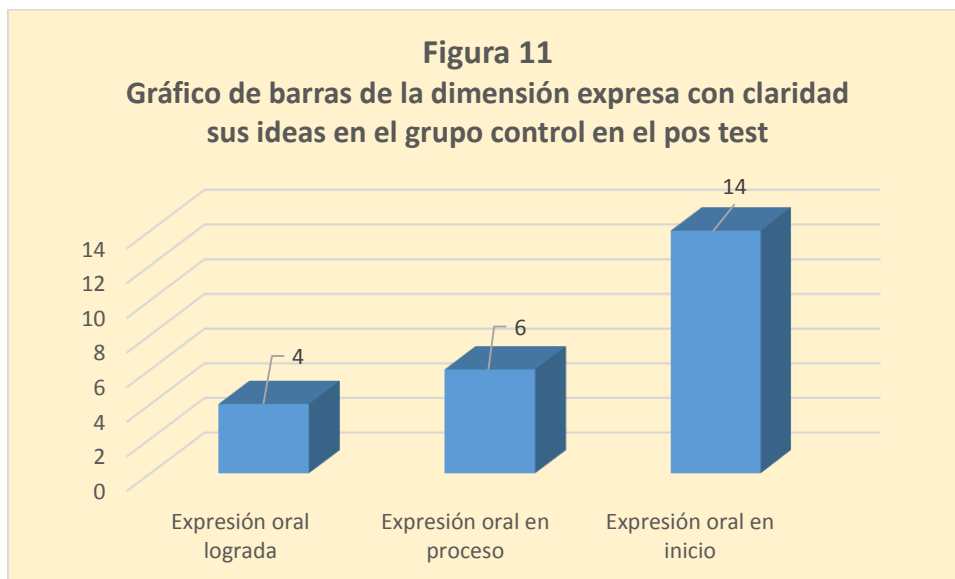
Dimensión Expresa con claridad sus ideas del grupo experimental	Grupo Control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral Lograda (3)	(20 – 24)	4	16,67%
Expresión oral en Proceso (2)	(14 – 19)	6	25,00%
Expresión oral en Inicio (1)	(8 – 13)	14	58,33%
Total		24	100 %

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 21/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 11 se aprecia que 4 estudiantes que equivale al 16,67% se ubican en el nivel de expresión oral lograda en cuanto a la dimensión: expresa con claridad sus ideas; mientras que 6 estudiantes que representa el 25% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 14 educandos que constituye el 58,33% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al expresar con claridad sus ideas.

Con este resultado se afirma que, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo de control mostraban dificultades al expresar con claridad sus ideas sobre todo al ordenar sus ideas en torno al tema específico tratado a partir de sus saberes previos y fuentes de información evitando contradicciones; como también al relacionar sus ideas o informaciones utilizando pertinentemente una serie de conectores y referentes. Tampoco utilizaban un vocabulario variado y pertinente.



Fuente: Tabla 11

Interpretación:

En la Figura 11 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 14 (58,33%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 6 (25%) y el nivel de expresión oral lograda con 4 (16,67%) en cuanto a la expresión oral en su

dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes del grupo control en el pos test.

Tabla 12

Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo control en el pos test

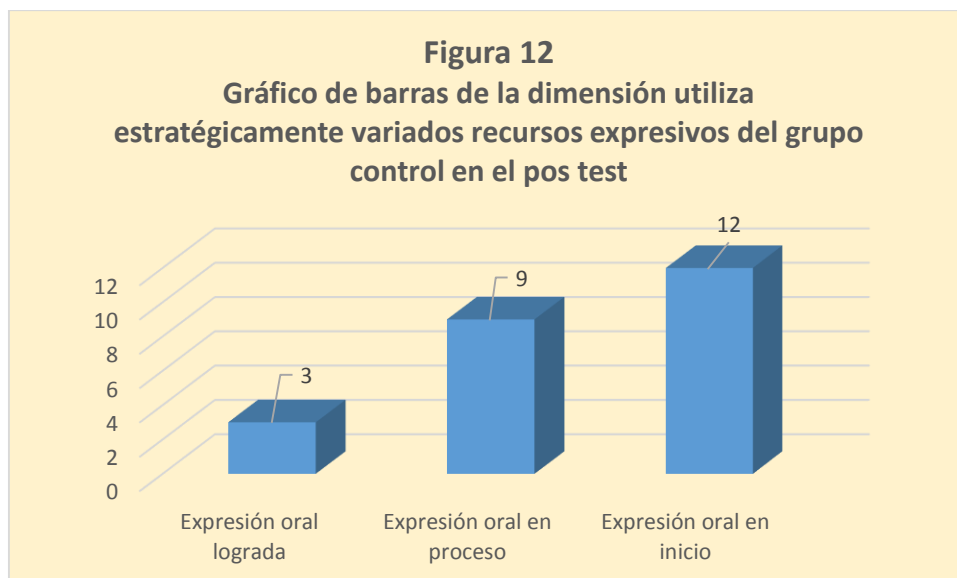
Dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Grupo Control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral Lograda (3)	(20 – 24)	3	12,50%
Expresión oral en Proceso (2)	(14 – 19)	9	37,50%
Expresión oral en Inicio (1)	(8 – 13)	12	50,00%
Total		24	100 %

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 21/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 12 se aprecia que 3 estudiantes del grupo control que es el 12,50% lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda en cuanto a la dimensión: utiliza estratégicamente variados recursos expresivos; mientras que 9 estudiantes que representa el 37,50% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y 12 educandos que constituye el 50% se ubican en el nivel expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tienen dificultades al utilizar estratégicamente variados recursos expresivos.

Con estos datos se puede afirmar que, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo control manifestaban dificultades al no incorporar a su texto oral variados refranes, anécdotas y recursos estilísticos como comparaciones y metáforas; asimismo al variar la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto. Del mismo modo no complementaban su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.



Fuente: Tabla 12

Interpretación:

En la Figura 12 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 12 (50%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 9 (37,50%) y el nivel de expresión oral lograda con 3 (12,50%) en cuanto a la expresión oral en su dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del grupo control en el pos test.

4.1.4.3. Resultados de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático

Tabla 13

Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo control en el pos test

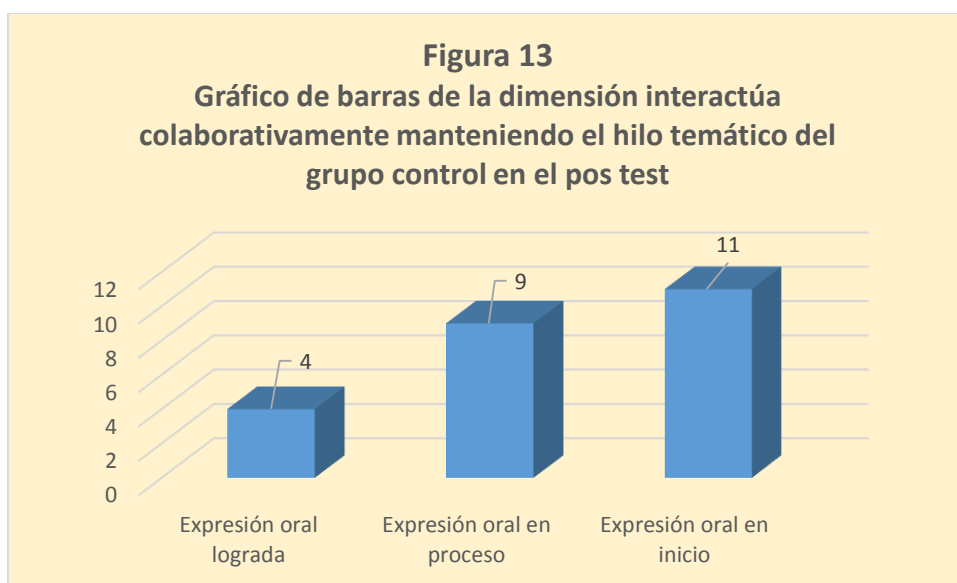
Dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático	Grupo Control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral Lograda (3)	(20 – 24)	4	16,67%
Expresión oral en Proceso (2)	(14 – 19)	9	37,50%
Expresión oral en Inicio (1)	(8 – 13)	11	45,93%
Total		24	100 %

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 21/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 13 se aprecia que 4 estudiantes del grupo de control que equivale el 16,67% se ubicaron en el nivel de expresión oral lograda respecto a la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático; mientras que 9 estudiantes que representa el 37,50% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y 11 educandos que constituye el 45,93% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Implica que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Es decir, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo de control manifestaban dificultades al participar interactivamente solicitando información pertinente o haciendo repreguntas en forma oportuna. Asimismo, no mantienen la interacción desarrollando ideas a partir de sus puntos de vista para profundizar el tema tratado. Como también al cooperar en sus interacciones, de interacciones, de manera cortés y empática.



Fuente: Tabla 13

Interpretación:

En la Figura 13 se aprecia que el nivel de expresión oral en inicio 11 (45,93%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 9 (37,50%) y el nivel de expresión oral lograda con 4 (16,67%) en cuanto a la expresión oral en su dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del grupo control en el pos test.

4.1.5. Resultados del pos test del grupo experimental

Tabla 14
Resultado de la ficha de observación de expresión oral del grupo experimental en el pos test

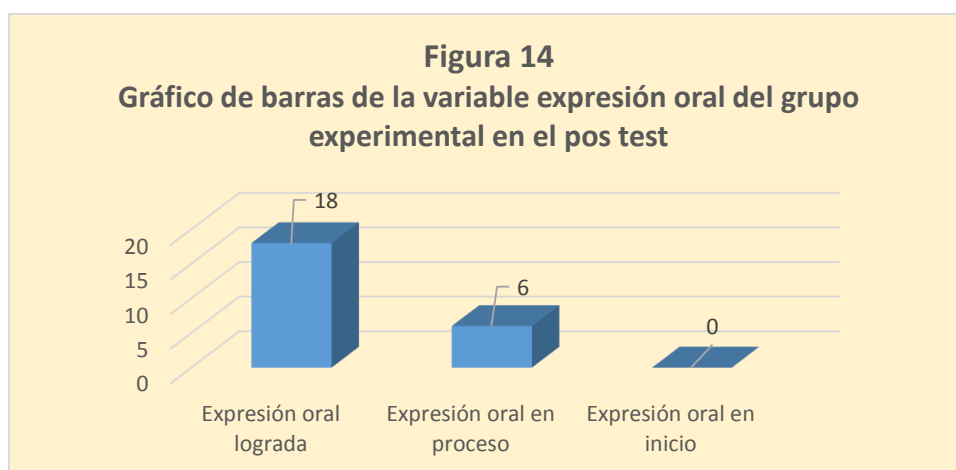
Niveles de expresión oral	Grupo Experimental		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral Lograda (3)	(57 – 72)	18	75,00%
Expresión oral en Proceso (2)	(41 – 56)	6	25,00%
Expresión oral en Inicio (1)	(24 – 40)	0	0%
Total		24	100%

Fuente: Ficha de observación de pre test aplicada el 3/12/2018

Interpretación del resultado:

En la Tabla 14 se aprecia que 18 estudiantes que representa al 75% del grupo experimental se ubican en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 6 estudiantes que constituye el 25% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y ningún educando se ubica en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo mostraron desempeños adecuados de su expresión oral.

Mediante este resultado se puede afirmar que, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental mostraban desempeños de logro en cuanto a su expresión oral sobre todo al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos a través de gestos y movimientos, y al interactuar colaborativamente con sus compañeros manteniendo el hilo temático, que fue gracias al uso de la técnica del phillips 6.6



Fuente: Tabla 14

En la Figura 14 se aprecia que el nivel de expresión oral lograda 18 (75%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 6 (25%) y el nivel de expresión oral en inicio con 0, en cuanto a la variable expresión oral en los estudiantes del grupo control en el pos test.

4.1.5.1. Resultados de la dimensión expresa con claridad sus ideas

Tabla 15

Resultado de la dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental en el pos test

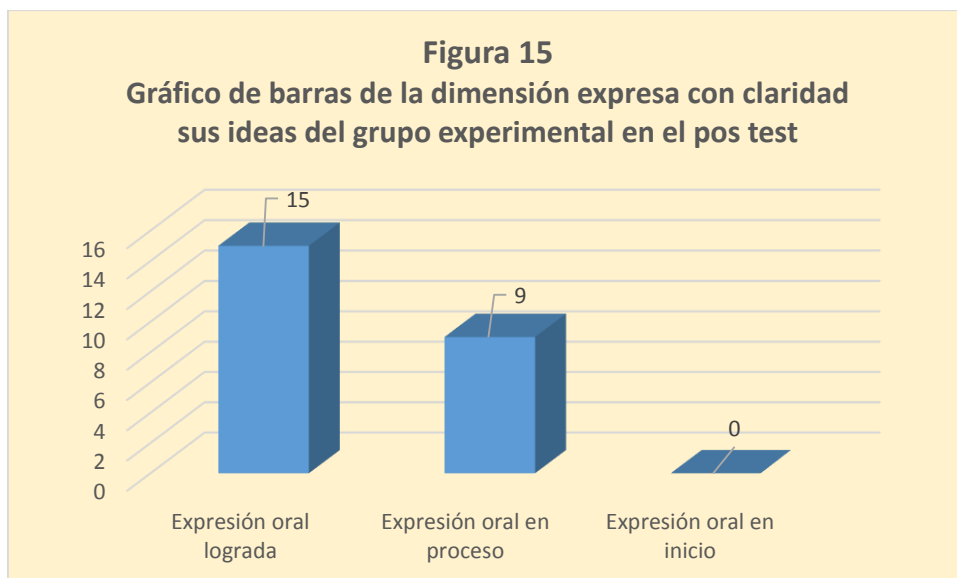
Dimensión expresa con claridad sus ideas del grupo experimental	Grupo Experimental		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral Lograda (3)	(20 – 24)	15	62,50%
Expresión oral en Proceso (2)	(14 – 19)	9	37,50%
Expresión oral en Inicio (1)	(8 – 13)	0	0%
Total		24	100 %

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 21/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 15 se aprecia que 15 estudiantes que constituye el 62,50% se ubican en el nivel de expresión oral lograda en cuanto a la dimensión: expresa con claridad sus ideas; mientras que 9 estudiantes que representa el 37,50% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y ningún educando se ubica en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado mostraban desempeños adecuados al expresar con claridad sus ideas.

Con este resultado se afirma que, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental mostraban fortalezas al expresar con claridad sus ideas sobre todo al ordenar sus ideas en torno al tema específico tratado a partir de sus saberes previos y fuentes de información evitando contradicciones; como también al relacionar sus ideas o informaciones utilizando pertinentemente una serie de conectores y referentes. En su expresión oral lograron utilizar un vocabulario variado y pertinente. Por supuesto este resultado fue gracias al uso de la técnica del phillips 6.6



Fuente: Tabla 15

Interpretación:

En la Figura 15 se aprecia que el nivel de expresión oral lograda 15 (62,50%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 9 (37,50%) y el nivel de expresión oral en inicio con 0, en cuanto a la dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes del grupo control en el pos test.

4.1.5.2. Resultados de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos

Tabla 16

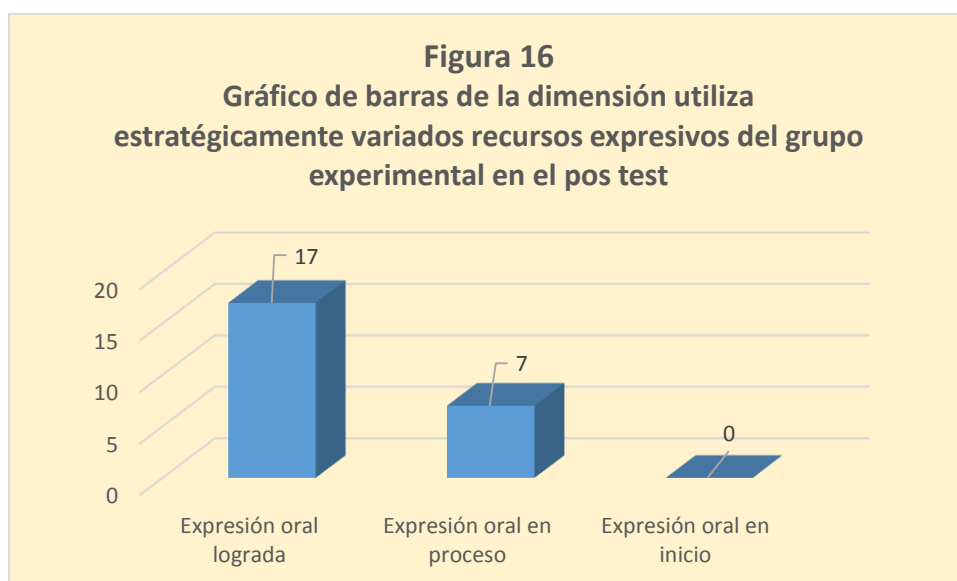
Resultado de la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos del grupo experimental en el pos test

Dimensión Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Grupo Experimental		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral Lograda (3)	(20 – 24)	17	70,83%
Expresión oral en Proceso (2)	(14 – 19)	7	29,17%
Expresión oral en Inicio (1)	(8 – 13)	0	0%
Total		24	100 %

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 21/12/2018

En la Tabla 16 se aprecia que 17 estudiantes que constituye el 70,83% del grupo experimental lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda en cuanto a la dimensión: utiliza estratégicamente variados recursos expresivos; mientras que 7 estudiantes que representa el 29,17% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y ningún educando se ubica en el nivel expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tienen mostraron desempeños adecuados al utilizar estratégicamente variados recursos expresivos.

Con estos datos se afirma que, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental manifestaban logros al incorporar a su texto oral variados refranes, anécdotas y recursos estilísticos como comparaciones y metáforas; asimismo al variar la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto. Del mismo modo complementaban su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales. Por supuesto estos logros fueron gracias al uso de la técnica del phillips 6.6.



Fuente: Tabla 16

Interpretación:

En la Figura 16 se aprecia que el nivel de expresión oral lograda 17 (70,83%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 7 (29,17%) y el nivel de expresión oral en inicio con 0, en cuanto a la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del grupo experimental en el pos test.

4.1.5.3. Resultados de la dimensión Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático

Tabla 17

Resultado de la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático del grupo experimental en el pos test

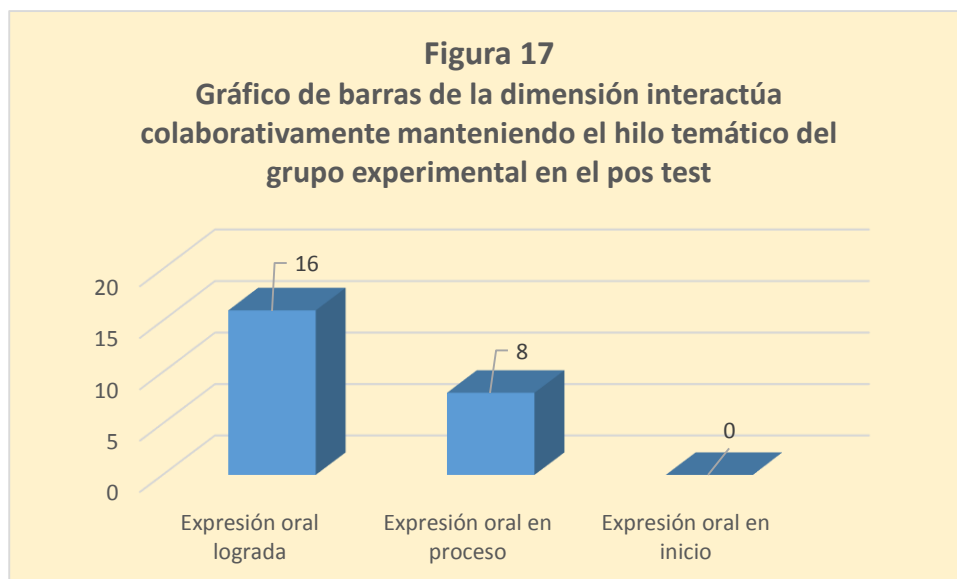
Dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático	Grupo control		
	Intervalos	f _i	%
Expresión oral Lograda (3)	(20 – 24)	16	66,67%
Expresión oral en Proceso (2)	(14 – 19)	8	33,33%
Expresión oral en Inicio (1)	(8 – 13)	0	0%
Total		24	100 %

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 03/12/2018

Interpretación:

En la Tabla 17 se aprecia que 16 estudiantes que constituye el 66,67% logró ubicarse en el nivel de expresión oral lograda respecto a la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático; mientras que 8 estudiantes que representa el 33,33% se ubican en el nivel expresión oral en proceso y ningún educando se ubica en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado mostraron desempeños adecuados al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Es decir, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental manifestaban habilidades al participar interactivamente solicitando información pertinente o haciendo repreguntas en forma oportuna. Asimismo, lograron mantener la interacción desarrollando ideas a partir de sus puntos de vista para profundizar el tema tratado. También mostraron actitudes cooperativas en su interacción con sus compañeros, de manera cortés y empática. Por supuesto, todo esto fue gracias al uso de la técnica del phillips 6.6.



Fuente: Tabla 17

Interpretación:

En la Figura 17 se aprecia que el nivel de expresión oral lograda 16 (66,67%) sobresale frente a los niveles expresión oral en proceso 8 (33,33%) y el nivel de expresión oral en inicio con 0, en cuanto a la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático en los estudiantes del grupo experimental en el pos test.

Tabla18

Comparación de la expresión oral del grupo control y experimental en el pos test

Expresión oral	Grupo Control		Grupo Experimental	
	fi	%	fi	%
Expresión oral Lograda (3)	4	16,67%	18	75,00%
Expresión oral en Proceso (2)	8	33,33%	6	25,00%
Expresión oral en Inicio (1)	12	50,00%	0	0%
Total		100%	24	100%

Fuente: Ficha de observación de pos test aplicada el 03/12/2018

4.2. Contrastación de hipótesis

Para contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas se hizo uso de la Chi Cuadrada (X^2). Gamarra, Wong, Rivera y Pujay (2015) refieren que esta prueba se utiliza cuando se procesan datos cuya variable se manifiesta en categorías y basado en ello se procede a realizar los cálculos estadísticos relacionando las frecuencias observadas con las frecuencias esperadas.

La Chi cuadrada se expresa con la ecuación X^2 de Pearson. Su fórmula es:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

La (f_o) es la frecuencia observada y la (f_e) es la frecuencia esperada.

4.2.1. Contrastación de hipótesis general

a) Formulación de la hipótesis general

H_0 : No existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

H_1 : Existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

b) Tabla de contingencia

Niveles	Pos test Grupo control	Pos test Grupo experimental	Total
Expresión oral lograda (3)	4	18	22
Expresión oral en proceso (2)	8	6	14
Expresión oral en inicio (1)	12	0	12
Total	24	24	48

c) Hallando el valor de X^2 en las celdas

Celdas	fo	fe	fo - fe	(fo - fe) ²	$\frac{(fo - fe)^2}{fe}$
1	4	$\frac{22(24)}{48} = 11$	4 - 11 = - 7	49	$\frac{49}{11} = 4,45$
2	18	$\frac{22(24)}{48} = 11$	18 - 11 = 7	49	$\frac{49}{11} = 4,45$
3	8	$\frac{14(24)}{48} = 7$	8 - 7 = 1	1	$\frac{1}{7} = 0,14$
4	6	$\frac{14(24)}{48} = 7$	6 - 7 = -1	1	$\frac{1}{7} = 0,14$
5	12	$\frac{12(24)}{48} = 6$	12 - 6 = 6	36	$\frac{36}{6} = 6$
6	0	$\frac{12(24)}{48} = 6$	0 - 6 = -6	36	$\frac{36}{6} = 6$
					$\Sigma = 21,18$

d) Valor de $X^2 = 21,18\%$

Nota: la fe (frecuencia esperada) se halla teniendo en cuenta:

$$fe = \frac{(\text{Es el marginal de renglón})(\text{Es el marginal de columna})}{N(\text{Es el número total de frecuencia observada})}$$

e) Hallando el grado de libertad (GL)

$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde:

GL= Grado de libertad

r = Número de renglones de la tabla de contingencia

c = Número de columnas

Reemplazando datos en la fórmula:

$$GL = (3-1) (2-1)$$

$$GL = (2) (1)$$

$$GL = 2$$

f) Eligiendo el nivel de significancia (5% = 0,05)

GL	0,05
2	5,991

Basado en el nivel de significancia 0,05 se determina que el valor X^2 es 21,18 siendo mayor que el grado de libertad de tabla o valor crítico de chi cuadrada que viene a ser 5,991

g) Decisión estadística

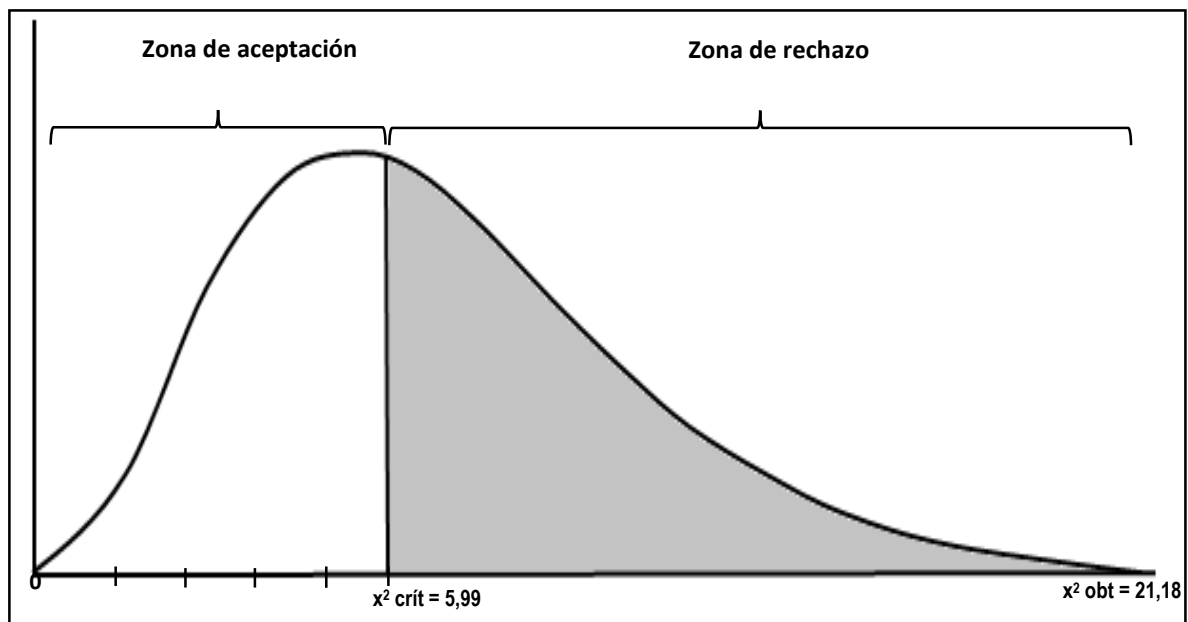
Siendo $x_c^2 > x_t^2$ ($21,18 > 5,991$), entonces se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general alterna.

h) Conclusión estadística

Si $x_c^2 > x_t^2$ se concluye que existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac

Figura 19

Gráfico de la hipótesis general



4.2.2. Contrastación de hipótesis específica 1

a) Formulación de hipótesis específica 1

Ho: No existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

H₁: Existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

b) Tabla de contingencia

Niveles	Pos test Grupo control	Pos test Grupo experimental	Total
Expresión oral lograda (3)	4	15	19
Expresión oral en proceso (2)	6	9	15
Expresión oral en inicio (1)	14	0	14
Total	24	24	48

c) Hallando el valor de X² en las celdas

Celdas	fo	fe	fo - fe	(fo - fe) ²	$\frac{(fo - fe)^2}{fe}$
1	4	$\frac{19(24)}{48} = 9,5$	4 - 9,5 = -5,5	30,25	$\frac{30,25}{9,5} = 3,18$
2	15	$\frac{19(24)}{48} = 9,5$	15 - 9,5 = 5,5	30,25	$\frac{30,25}{9,5} = 3,18$
3	6	$\frac{15(24)}{48} = 7,5$	6 - 7,5 = -1,5	2,25	$\frac{2,25}{7,5} = 0,3$
4	9	$\frac{15(24)}{48} = 7,5$	9 - 7,5 = 1,5	2,25	$\frac{2,25}{7,5} = 0,3$
5	14	$\frac{14(24)}{48} = 7$	14 - 7 = 7	49	$\frac{49}{7} = 7$
6	0	$\frac{14(24)}{48} = 7$	0 - 7 = -7	49	$\frac{49}{7} = 7$
					$\Sigma = 20,96$

d) Valor de $X^2 = 20,96$

e) Hallando el grado de libertad (GL)

$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde:

GL= Grado de libertad

r = Número de renglones de la tabla de contingencia

c = Número de columnas

Reemplazando datos en la fórmula:

$$GL = (3-1) (2-1)$$

$$GL = (2) (1)$$

$$GL = 2$$

f) Eligiendo el nivel de significancia (5% = 0,05)

GL	0,05
2	5,991

Basado en el nivel de significancia 0,05 se determina que el valor X^2 es 20,96 siendo mayor que el grado de libertad de tabla o valor crítico de chi cuadrada que viene a ser 5,991

g) Decisión estadística

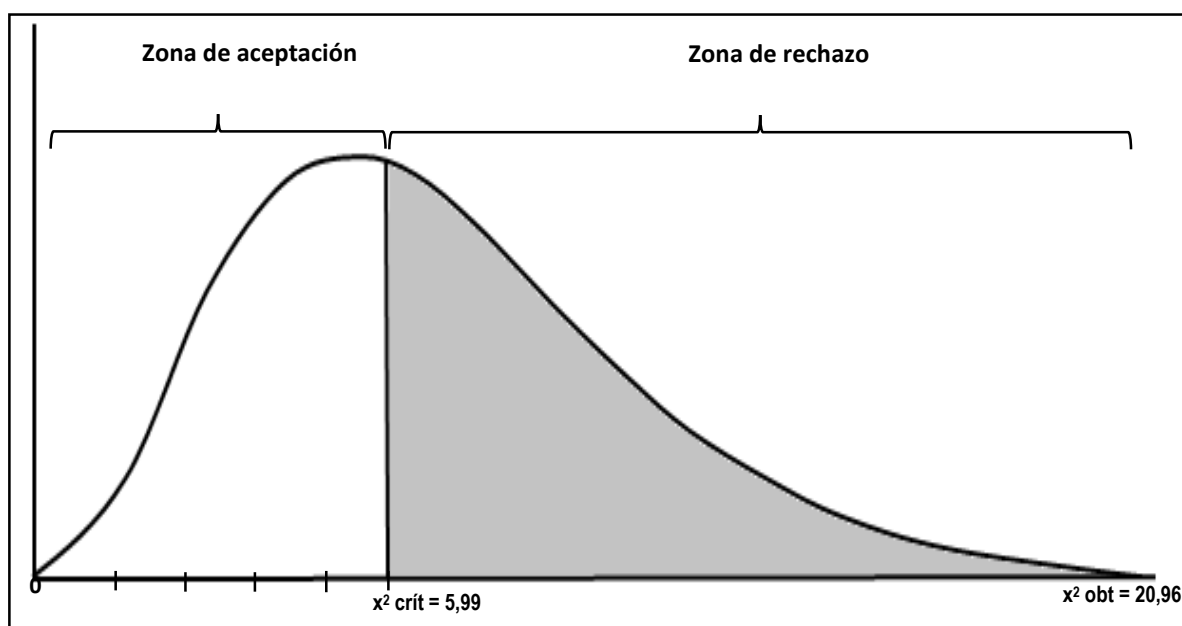
Siendo $x_c^2 > x_t^2$ (20,96 > 5,991), entonces se rechaza la hipótesis específica 1 y se acepta la hipótesis específica alterna.

h) Conclusión estadística

Si $x_c^2 > x_t^2$ se concluye que existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

Figura 20

Gráfico de la hipótesis específica 1



4.2.3. Contrastación de hipótesis específica 2

a) Formulación de hipótesis específica 2

H_0 : No existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

H_1 : Existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

b) Tabla de contingencia

Niveles	Pos test Grupo control	Pos test Grupo experimental	Total
Expresión oral lograda (3)	3	17	20
Expresión oral en proceso (2)	9	7	16
Expresión oral en inicio (1)	12	0	12
Total	24	24	48

c) Hallando el valor de X^2 en las celdas

Celdas	fo	fe	fo - fe	(fo - fe) ²	$\frac{(fo - fe)^2}{fe}$
1	3	$\frac{20(24)}{48} = 10$	3 - 10 = -7	49	$\frac{49}{10} = 4,9$
2	17	$\frac{20(24)}{48} = 10$	17 - 10 = 7	49	$\frac{49}{10} = 4,9$
3	9	$\frac{16(24)}{48} = 8$	9 - 8 = 1	1	$\frac{1}{8} = 0,12$
4	7	$\frac{16(24)}{48} = 8$	7 - 8 = -1	1	$\frac{1}{8} = 0,12$
5	12	$\frac{12(24)}{48} = 6$	12 - 6 = 6	36	$\frac{36}{6} = 6$
6	0	$\frac{12(24)}{48} = 6$	0 - 6 = -6	36	$\frac{36}{6} = 6$
					$\Sigma = 22,04$

d) Valor de $X^2 = 22,04$

e) Hallando el grado de libertad (GL)

$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde:

GL= Grado de libertad

r = Número de renglones de la tabla de contingencia

c = Número de columnas

Reemplazando datos en la fórmula:

$$GL = (3-1) (2-1)$$

$$GL = (2) (1)$$

$$GL = 2$$

i) Eligiendo el nivel de significancia (5% = 0,05)

GL	0,05
2	5,991

Basado en el nivel de significancia 0,05 se determina que el valor X^2 es 22,04 siendo mayor que del grado de libertad de tabla o valor crítico de chi cuadrada que viene a ser 5,991

j) Decisión estadística

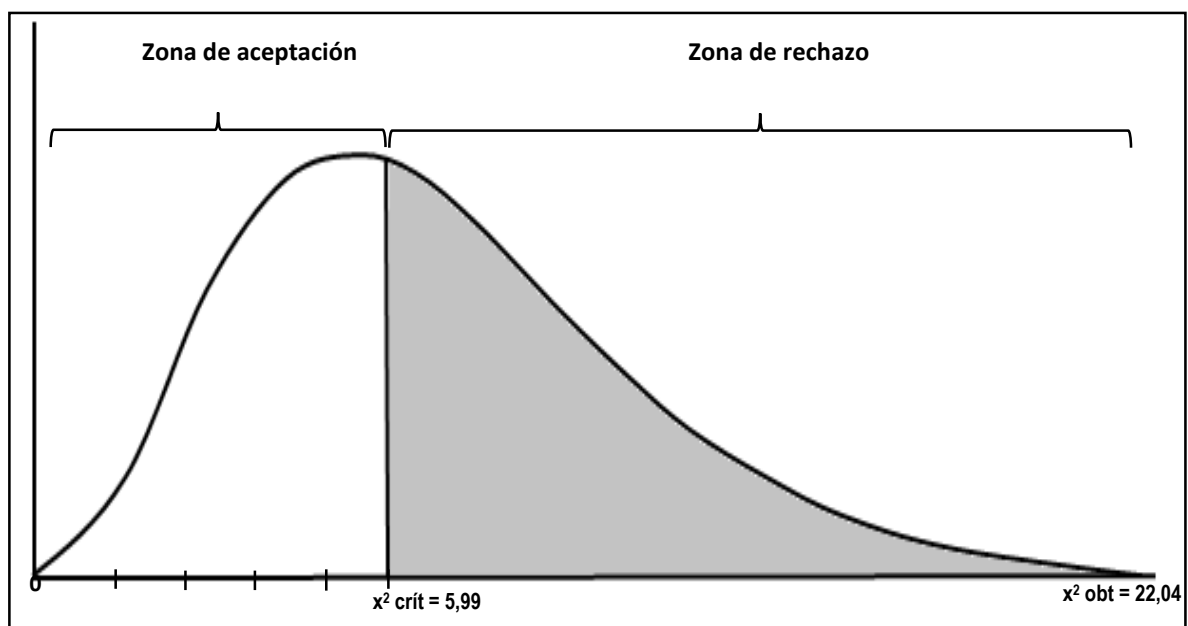
Siendo $x_c^2 > x_t^2$ (22,04 > 5,991), entonces se rechaza la hipótesis específica 1 y se acepta la hipótesis específica alterna.

k) Conclusión estadística

Si $x_c^2 > x_t^2$ se concluye que existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

Figura 21

Gráfico de la hipótesis específica 2



4.2.4. Contrastación de hipótesis específica 3

a) Formulación de hipótesis específica 3

Ho: No existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

H₁: Existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

b) Tabla de contingencia

Niveles	Pos test Grupo control	Pos test Grupo experimental	Total
Expresión oral lograda (3)	4	16	20
Expresión oral en proceso (2)	9	8	17
Expresión oral en inicio (1)	11	0	11
Total	24	24	48

c) Hallando el valor de X² en las celdas

Celdas	fo	fe	fo - fe	(fo - fe) ²	$\frac{(fo - fe)^2}{fe}$
1	4	$\frac{20(24)}{48} = 10$	4 - 10 = - 6	36	$\frac{36}{10} = 3,6$
2	16	$\frac{20(24)}{48} = 10$	16 - 10 = 6	36	$\frac{36}{10} = 3,6$
3	9	$\frac{17(24)}{48} = 9,5$	9 - 8,5 = 0,5	0,25	$\frac{0,25}{8,5} = 0,02$
4	8	$\frac{17(24)}{48} = 8,5$	8 - 8,5 = -0,5	0,25	$\frac{0,25}{8,5} = 0,02$
5	11	$\frac{11(24)}{48} = 5,5$	11 - 5,5 = 5,5	30,25	$\frac{30,25}{5,5} = 5,5$
6	0	$\frac{11(24)}{48} = 5,5$	0 - 5,5 = -5,5	30,25	$\frac{30,25}{5,5} = 5,5$
					$\Sigma = 18,24$

d) Valor de $X^2 = 18,24$

e) Hallando el grado de libertad (GL)

$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde:

GL= Grado de libertad

r = Número de renglones de la tabla de contingencia

c = Número de columnas

Reemplazando datos en la fórmula:

$$GL = (3-1) (2-1)$$

$$GL = (2) (1)$$

$$GL = 2$$

f) Eligiendo el nivel de significancia (5% = 0,05)

GL	0,05
2	5,991

Basado en el nivel de significancia 0,05 se determina que el valor X^2 es 18,24 siendo mayor que el grado de libertad de tabla o valor crítico de chi cuadrada que viene a ser 5,991

g) Decisión estadística

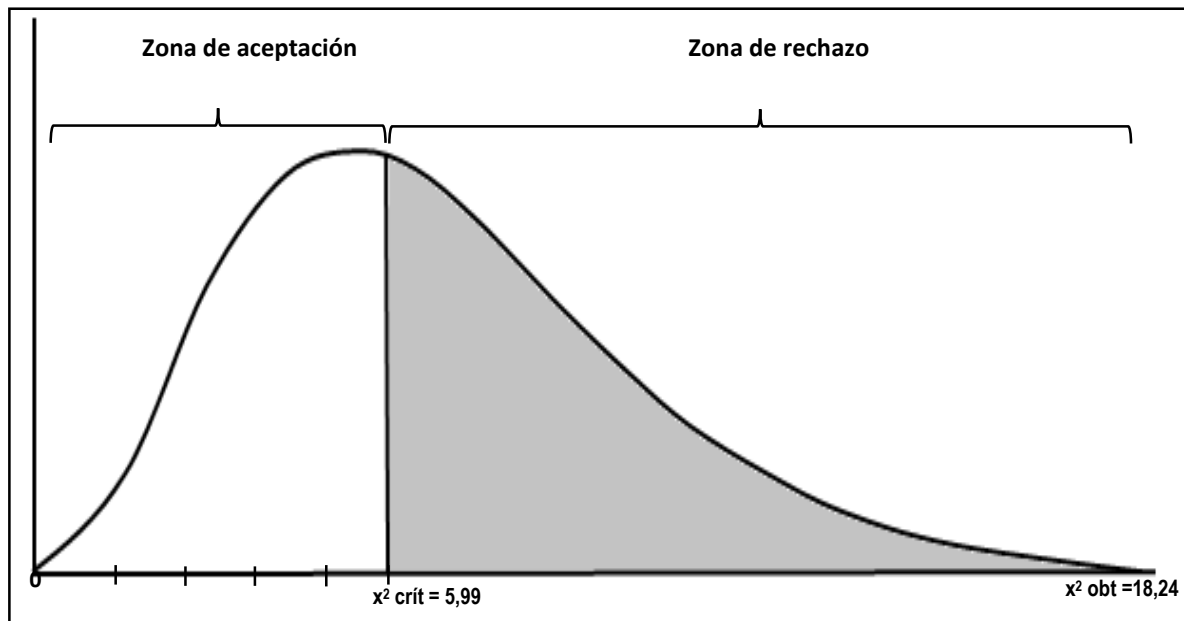
Siendo $x_c^2 > x_t^2$ ($18,24 > 5,991$), entonces se rechaza la hipótesis específica 1 y se acepta la hipótesis específica alterna.

h) Conclusión estadística

Si $x_c^2 > x_t^2$ se concluye:

Que existe diferencia significativa de frecuencias obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y control después de haber utilizado la técnica del phillips 6.6 en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático en los estudiantes de la Institución Educativa del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac.

Figura 22
Gráfico de la hipótesis específica 3



4.3. Discusión de resultados

En los resultados del grupo control, Tabla 1 se aprecia que 2 estudiantes (8,33%) se ubican en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 4 estudiantes que representa el 16,67% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 18 educandos que constituye el 75% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al manifestar sus desempeños de expresión oral. Mostraban dificultades en cuanto al desarrollo de su expresión oral específicamente al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos que incluyen los gestos y movimientos, y al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.

En los resultados del grupo experimental, Tabla 5 se aprecia que ningún estudiante del grupo experimental se ubica en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 4 estudiantes que representa el 16,67% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 20 educandos que constituye el 83,33% se ubican en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo grado tenían dificultades al manifestar sus desempeños de expresión oral. La mayoría de estudiantes del grupo experimental muestran dificultades al

desarrollar sus habilidades de expresión oral específicamente al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos como los gestos y movimientos corporales y al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Este resultado no satisfactorio impulsó a hacer uso de la técnica del phillips 6.6 para revertir esta situación. Las sesiones desarrolladas fueron: El debate, ña mesa redonda, la exposición, la discusión, el discurso, el teatro, el diálogo y el cuentacuentos con la técnica del phillips 6.6

Luego de la aplicación de la técnica del phillips 6.6 los resultados del pre test fueron. En la Tabla 10 se aprecia que 4 estudiantes (16,67%) del grupo de control se ubican en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 8 estudiantes que representa el 33,33% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y 18 educandos que constituye el 50% se ubicaron en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que la mayoría de estudiantes del segundo grado tenían dificultades al manifestar sus desempeños de expresión oral. La mayoría de estudiantes del grupo de control mostraban dificultades en cuanto al desarrollo de su expresión oral específicamente al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos que incluyen los gestos y movimientos, y al interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Sin embargo, los resultados del pos test del grupo experimental refieren que en la Tabla 14 se aprecia que 18 estudiantes que representa al 75% del grupo experimental se ubican en el nivel de expresión oral lograda; mientras que 6 estudiantes que constituye el 25% se ubican en el nivel de expresión oral en proceso y ningún educando se ubica en el nivel de expresión oral en inicio. Significa que los estudiantes del segundo mostraron desempeños adecuados de su expresión oral. Mediante este resultado se puede afirmar que, en el pos test, la mayoría de estudiantes del grupo experimental mostraban desempeños de logro en cuanto a su expresión oral sobre todo al expresar con claridad sus ideas, así como al hacer uso estratégico de variados recursos expresivos a través de gestos y movimientos, y al interactuar colaborativamente con sus compañeros manteniendo el hilo temático, que fue gracias al uso de la técnica del phillips 6.6

Estos resultados tienen similitud con la investigación de Cruz y Vargas (2011): La enseñanza y el aprendizaje de la expresión oral a través de la ronda en el grado primero de la Institución Educativa Barrios Unidos del Sur, Santa Inés de la ciudad de Florencia y el Centro Educativo Divino Niño de Chaira”. Concluye que a partir de la prueba diagnóstica se evidenció que en las instituciones educativas donde se realizaron las investigaciones no tienen presente la expresión oral como habilidad fundamental para la comunicación, además no trabajan las rondas como estrategia didáctica para fortalecer la enseñanza de la expresión oral en los educandos.

Existe relación con Isidro (2013) Aplicación de la técnica Phillips 6.6 para mejorar el nivel de participación oral de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa “Santa Teresita” del Niño Jesús de Tacna. Tesis de licenciatura en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Concluye con la aplicación de la técnica Phillips 6.6, la mayoría de los estudiantes ha mejorado su nivel de participación oral de un nivel bajo/medio a un nivel medio/ alto con respecto al pre test y post test. Con la aplicación de la técnica Phillips 6.6 un poco más de tres cuartos ha mejorado su nivel de expresión de ideas de un nivel bajo/medio a un nivel medio/alto-muy alto, en relación al nivel de participación oral con respecto al pre test y post test.

También hay similitud con Tacuri (2013) La técnica del discurso argumentativo en el mejoramiento del nivel de expresión oral, de los estudiantes de quinto grado “A” de la I.E.S. La Salle del distrito Santa Rosa – Melgar – Puno. Concluye manifestando que el nivel de expresión oral de los estudiantes del quinto grado “A”, mejoró de un nivel deficiente que se encontraba a un nivel bueno, tras la aplicación de la técnica del discurso argumentativo. Asimismo, con Apaza y Tintaya (2004) El teatro como técnica para el desarrollo de la capacidad de expresión oral en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de la I.E.S. César Vallejo de Juliaca, que concluye la aplicación del teatro, como técnica es eficaz, permitiendo mejorar el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes. Gutiérrez y Páez (2015) investigaron: Juegos verbales y expresión oral en los estudiantes de segundo grado en la Institución Educativa “Javier Heraud” de Huancán –Huancayo. Las conclusiones indican que la aplicación de los juegos de los juegos verbales influye significativamente oral en los

estudiantes de la institución educativa" Javier Heraud" del Huancán. La expresión oral de los estudiantes de la institución educativa" Javier Heraud" del se dio de manera adecuada debido al uso de los juegos verbales.

En cuanto a la variable phlipps 6.6 también hay similitud con Guzmán (2014) Las técnicas grupales: Rejilla y Philips 6.6 y Su influencia en el rendimiento de los estudiantes del nivel superior del instituto "San Juan Bosco" de Lima. Tesis para el grado de maestría en Educación Superior Lima-Perú. Llegó a la conclusión que el uso de las técnicas grupales: la rejilla y Phillips 66 no como un trabajo en grupo, sino plantearlo desde el enfoque histórico cultural, es decir teniendo en cuenta que el estudiante es un ser eminentemente social y que desarrolla su aprendizaje en dos niveles: interaprendizaje e intraprendizaje, teniendo la comunicación como herramienta indispensable y el principio de la actividad.

De igual forma con Sandoval (2017) en su tesis: Utilización de las técnicas grupales Phillips 6.6 y del cuchicheo para lograr un aprendizaje significativo de la biología en los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa Augusto B. Leguía Mochumí. Tesis de licenciatura por la Universidad Pedro Ruiz Gallo de Chiclayo. Concluye que los resultados encontrados en el pre test en el grupo control y grupo experimental no fueron significativos ya que, el grupo experimental presentaba un bajo rendimiento en su aprendizaje sin embargo, el grupo control obtuvo un calificación bueno. La metodología que aplican los docentes de aula del segundo grado es tradicional, repetitiva y no utilizan adecuadamente las técnicas grupales, por la falta de información y de interés. El nivel de aprendizaje de la biología entre el grupo control y experimental se logró mejorar debido a la aplicación de las técnicas grupales phillips 6.6 y del cuchicheo y con ello, el cumplimiento de los objetivos planificados en las sesiones de aprendizaje donde el 70% de los estudiantes alcanzaron un calificación bueno.

CONCLUSIONES

1. Se determinó la influencia de la técnica phillips 6.6 en la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 75% (18 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 16,67% (4 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X^2 arroja el valor de 21,18 resultando mayor que el valor crítico de X^2 que es 5,99; evidenciando que lograron expresar con claridad sus ideas, haciendo uso estratégico de variados recursos expresivos e interactuando colaborativamente entre compañeros manteniendo el hilo temático
2. Se determinó la influencia de la técnica phillips 6.6 en la dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 62,50% (15 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 16,67% (4 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X^2 da el valor de 20,96 resultando mayor que el valor crítico de X^2 constituido por 5,99; evidenciando el logro de ordenamiento y relación de sus ideas en torno a los temas tratados mediante el uso de un vocabulario variado y pertinente.
3. Se determinó la influencia de la técnica phillips 6.6 en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 70,83% (17 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 12,50% (3 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X^2 expresa el valor de 22,04 resultando mayor que el valor crítico de X^2 que es 5,99; evidenciando que incorporaron a su texto oral recursos paralingüísticos, gestos, posturas corporales y desplazamientos adecuados.

4. Se determinó la influencia de la técnica phillips 6.6 en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 66,67% (16 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 16,67% (4 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X^2 arroja el valor de 18,24 resultando mayor que el valor crítico de X^2 que es 5,99; evidenciando una interacción al solicitar información haciendo preguntas con su interlocutor a través de muestras de cortesía y empatía.

RECOMENDACIONES

1. A los maestros y maestras de todas las áreas curriculares de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, a que deben utilizar la estrategia del phillips 6.6 para conformar grupos de trabajo; y así poder desarrollar capacidades, habilidades y actitudes propias de un trabajo cooperativo y participativo.
2. A los docentes del área de Comunicación de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, que deben utilizar la estrategia del phillips 6.6 para desarrollar la competencia de expresión oral con sus capacidades de expresa con claridad sus ideas, utiliza estratégicamente variados recursos expresivos e interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.
3. A los estudiantes del Programa de Estudios de Educación secundaria, especialidad de Comunicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza” de Chupaca, que deben utilizar la técnica del phillips 6.6 para poner en práctica el trabajo grupal, colaborativo y participativo, y de esta manera desarrollar las habilidades de expresión oral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, M., Gutarra, Y. Laurente, G. y Rojas, M. (2011). *El “dialexde” como estrategia metodología para mejorar la expresión oral en los estudiantes del primer grado de la I.E. “San Miguel” Pincha – Chupaca*. Tesis para optar título de profesora por el ISPP “Teodoro Peñaloza” de Chupaca
- Apaza, C., y Tintaya, R. (2004). *El teatro como técnica para el desarrollo de la capacidad de expresión oral en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de la I.E.S. César Vallejo de Juliaca*. Tesis por la Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Bruner, (2004) *aprender usar el lenguaje EE.UU.* editorial.
- Cardona, P. (2011). *Importancia de la comunicación oral en el proceso de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras en el sector del turismo*. *Revista Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/28/icp2.htm>
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación*. Lima Perú: San Marcos.
- Cassany, D. (2000). *Enseñar lengua*. España: Grao.
- Castilla. F. (2014). *La técnica del Phillips 6.6 como un trabajo colectivo* Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/86/Villegas-Nery.pdf>
- Casqui, J. (2008). *La literatura la oral como estrategia para mejorar la expresión y comprensión oral en los alumnos del primer grado de I.E.T. “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Sapallanga*. Tesis para optar el título profesional de profesor de educación secundaria por el ISPP “Teodoro Peñaloza” de Chupaca,
- Cruz, B., y Vargas, M. (2011). *La enseñanza y el aprendizaje de la expresión oral a través de la ronda en el grado primero de la Institución Educativa Barrios Unidos del Sur, sede Santa Inés de la ciudad de Florencia y el Centro Educativo Divino Niño sede río claro de la Municipalidad de Cartagena de Chaira*. Tesis de la Universidad La Amazonía, Colombia. Disponible en <https://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/1.28.+LA+ENSE%C3>

%91ANZA+Y+EL+APRENDIZAJE+DE+LA+EXPRESI%C3%93N+ORAL
+A+TRAV%C3%89S+DE+LA+RONDA+EN+EL+GRADO+PRIMERO+D
E+LA+INSTITUCI%C3%93N+EDUCATIVA+BARRIOS+UNIDOS+DEL+
SUR%2C+SEDE+SANTA+%C3%8DNES+DE+LA+CIUDAD+DE+FL.pdf

Duran, M., y Calisaya, Y. (2016). *La grabación de radiogramas como medio para mejorar la expresión y comprensión oral en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E.S. "Emilio Romero Padilla" comercial N° 45 de la ciudad de Puno*. Disponible en http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4663/Duran_Flores_Mariabel_Edith_Calisaya_Mamani_Yene_Yaneth.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fonseca, S., Correa, A., Pineda, M., y Lemus, F. (2016). *Comunicación oral y escrita*. México: Pearson.

Gallegos, V. (2014). *Técnicas de dinámica grupal*. Lima Perú: San Marcos.

Gómez, N (2006). *Pasos para aplicar la técnica del phillips 6.6* Disponible [https://www.google.com.pe/search?q=G%C3%B3mez+\(2006\)+se%C3%B1alan+los+siguientes+pasos+que+se+deben+seguir+para+una+mejor+aplicaci%C3%B3n+de+la+t%C3%A9cnica%3A&oq=G%C3%B3mez+\(2006\)+se%C3%B1alan+los+siguientes+pasos+que+se+deben+seguir+para+una+mejor+aplicaci%C3%B3n+de+la+t%C3%A9cnica%3A&aqs=chrome..69i57.826j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com.pe/search?q=G%C3%B3mez+(2006)+se%C3%B1alan+los+siguientes+pasos+que+se+deben+seguir+para+una+mejor+aplicaci%C3%B3n+de+la+t%C3%A9cnica%3A&oq=G%C3%B3mez+(2006)+se%C3%B1alan+los+siguientes+pasos+que+se+deben+seguir+para+una+mejor+aplicaci%C3%B3n+de+la+t%C3%A9cnica%3A&aqs=chrome..69i57.826j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

González, M. (2010). *Escritura y creación: El taller literario como recurso didáctico*. Tesis de maestría por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-León. Consultado el 20 de setiembre del 2017. Disponible en <http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/retrieve/690>

Gutiérrez, L., y Páez, G. (2015). *Juegos verbales y expresión oral en los estudiantes de segundo grado en la Institución Educativa "Javier Heraud" de Huancan –Huancayo*. Tesis de licenciado en Pedagogía y Humanidades por la Uncp.

Guzmán, E. (2014): *Las técnicas grupales: Rejilla y Philips 6.6 y Su influencia en el rendimiento de los estudiantes del nivel superior del instituto "San Juan*

Bosco" de Lima. Tesis para el grado de maestría en Educación Superior Lima-Perú. Disponible en <https://www.monografias.com/trabajos46/tecnicas-grupales/tecnicas-grupales.shtml>

Isidro, L. (2016). *Aplicación de la técnica Phillips 6.6. para mejorar el nivel de participación oral de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa "Santa Teresita" del Niño Jesús de Tacna*. Tesis de licenciatura por la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Disponible en http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2773/375_2013_isidro_maquera_l_fech_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje. Área de comunicación*. Perú: Minedu

Minedu (2016). *Resultado de la ECE 2016 ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? 2° Secundaria*. Disponible en <http://www.edugestores.pe/docs/junin-resultados-de-la-evaluacion-censal-de-estudiantes-ece-2016/>

Muñoz, R (2015). *Ventajas de la utilización de la técnica Phillips 6.6*. Disponible en <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/86/Villegas-Nery.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2015). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis*. Colombia: Ediciones de la U.

Sandoval, Y. (2017). *Utilización de las técnicas grupales Phillips 6.6 y del cuchicheo para lograr un aprendizaje significativo de la biología en los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa Augusto B. Leguía Mochumí, 2015"*. Tesis de licenciatura por la universidad Pedro Ruiz Gallo de Chiclayo. Disponible en <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1002/BC-TES-5766.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Risco, R. (2008). *Desarrollo de competencia comunicativa oral en el proceso de enseñanza –aprendizaje del idioma español como segunda lengua*. Granada: España
- Tacuri, L. (2013). *La técnica del discurso argumentativo en el mejoramiento del nivel de expresión oral, de los estudiantes de quinto grado “A” de la I.E.S. La Salle del distrito Santa Rosa – Melgar – Puno, en el primer trimestre del año 2013*”. Tesis por la Universidad del Altiplano, Puno.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima Perú: San Marcos.
- Valderrama, S., y León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima Perú: San Marcos.
- Valladares, O. (2005). *Comunicación integral*. Lima Perú: San Marcos.
- Vargas. C. (2006). *Áreas de aplicación del Phillips 6.6*. Disponible <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/86/Villegas-Nery.pdf>
- Victorio, J. (2012). *Tecnología de la enseñanza del lenguaje y la literatura*. Lima Perú: UNE.
- Villegas, H. (2015). *Técnica Phillips 66 y el aprendizaje de los casos de factorización*”. Estudio realizado con alumnos de tercero básico, secciones "A" y "B", del Colegio Nuestra Señora del Rosario, jornada matutina, del Municipio de Santa Cruz del Quiché, Guatemala. Disponible en <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/86/Villegas-Nery.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 1: RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO N° 2: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO N° 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO N° 4: INFORME DEL INFORMANTE

ANEXO N° 5: INFORME DE ASESOR

ANEXO N° 6: INFORME DE LOS REVISORES

ANEXO N° 7: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ANEXO N° 8: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

ANEXO N° 9: OTROS DOCUMENTOS QUE EVIDENCIAN LA INVESTIGACIÓN

ANEXO N° 10: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

ANEXO N° 11: FILMACIONES

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÉCNICA DEL PHILLIPS 6.6 PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AMAUTA” DE AHUAC, 2018

INVESTIGADORAS: ALVARADO BAQUERIZO, Evelyn MEDINA CAMAYO, Aimé Fiorela

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	CONCLUSIONES
Problema general: ¿En qué medida la técnica del phillips influye en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018?	Objetivo general: Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac.	Hipótesis general: La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018?	Variable independiente: Técnica del phillips 6.6	Organización de grupos de discusión Lanzamiento de preguntas Discusión temática Sesión plenaria y lectura de informes	- Se organizan grupos de discusión. - Los grupos deben conformarse por 6 integrantes. - Participan activa y democráticamente los miembros de los grupos. - Se organizan en un coordinador, secretario y un relator - Se formulan las preguntas acerca de un tema o problema - Se dialoga sobre el tema en cuestión. - Los educandos emiten sus repreguntas - Analizan el tema con responsabilidad. - Hacen uso de un tiempo de 6 minutos - Obtienen opiniones de todos los miembros del grupo. - Permite una síntesis del pensamiento de cada pequeño	Tipo de estudio: Aplicada Diseño de investigación: Cuasi experimental GE : O₁ X O₃ GC O₂ O₄ Donde: GE.= Grupo experimental GC = Grupo control O ₁ y O ₂ = Pre test aplicado a ambos grupos	1. Se logró determinar la influencia de la técnica phillips 6.6 en la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 75% (18 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 16,67% (4 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X ² arroja el valor de 21,18 resultando mayor que el valor crítico de X ² que es 5,99; evidenciando que lograron expresar con claridad sus ideas, haciendo uso estratégico de variados recursos expresivos e interactuando colaborativamente entre compañeros manteniendo el hilo temático 2. Se determina la influencia de la técnica phillips 6.6 en la dimensión expresa con claridad sus ideas en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los
Problemas específicos a) ¿En qué medida la técnica del phillips influye en la dimensión: expresa con claridad sus ideas de los estudiantes del segundo grado de la	Objetivos específicos a) Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la dimensión expresa con claridad sus ideas de los estudiantes del segundo grado	Hipótesis específicas a) La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la dimensión expresa con					

Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018? b) ¿En qué medida la técnica del phillips influye en la dimensión: utiliza estratégicamente variados recursos expresivos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018? c) ¿En qué medida la técnica del phillips influye en la dimensión: interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018?	de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac. b) Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac. c) Determinar la influencia de la técnica del phillips 6.6 en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa: “Amauta” de Ahuac.	claridad sus ideas de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018. b) La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, 2018. c) La aplicación de la técnica del phillips 6.6 influye favorablemente en la dimensión interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático de los estudiantes del	<u>Variable dependiente:</u> Expresión oral	Expresa con claridad sus ideas Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos. Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático	grupo para que sea difundida en beneficio de todos. -Se da a conocer la información o puntos de vista. - Se da a conocer las conclusiones. - La docente socializa las intervenciones orales. 1.Expresas sus ideas respecto al tema tratado en su grupo. 2. Manifiesta sus ideas respecto al tema tratado apoyándose en sus saberes previos 3. Su expresión de ideas del tema tratado es ordenada y no presenta contradicciones. 4. Relaciona sus ideas utilizando una serie de conectores. 5. Utiliza referentes (términos que hacen referencia a otras palabras) de tal manera que el oyente comprenda auditivamente la exposición del tema. 6. Dice con sus propias palabras el tema analizado en el phillips 6.6 7. Utiliza su léxico adecuado para intercambiar puntos de vista con sus compañeros (as). 8. Hace uso de un vocabulario especializado para explicar los	X = <u>Variable independiente</u> (Phillips 6.6) O₃ y O₄ = Post test aplicado a ambos grupos <u>Población:</u> 96 estudiantes de la I.E. “Amauta” de Ahuac. <u>Muestra:</u> 60 estudiantes del 2° “C” y “D” <u>Método de investigación:</u> Método científico <u>Técnica:</u> observación <u>Instrumento:</u> Ficha de observación que fueron tabulados con la técnica de la estadística	resultados del grupo experimental del pos test, el 62,50% (15 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 16,67% (4 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X₂ da el valor de 20,96 resultando mayor que el valor crítico de X₂ constituido por 5,99; evidenciando el logro de ordenamiento y relación de sus ideas en torno a los temas tratados mediante el uso de un vocabulario variado y pertinente. 3. Se determina la influencia de la técnica phillips 6.6 en la dimensión utiliza estratégicamente variados recursos expresivos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Amauta” de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 70,83% (17 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 12,50% (3 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X₂ expresa el valor de 22,04 resultando mayor que el valor crítico de X₂ que es 5,99; evidenciando que incorporaron a su texto oral recursos paralingüísticos, gestos, posturas corporales y desplazamientos adecuados. 4. Se logró determinar la influencia de la técnica phillips 6.6 en la dimensión
---	--	--	---	--	--	---	---

		segundo grado de la Institución Educativa "Amauta" de Ahuac, 2018.		temas y sub temas tratados en su grupo. 9. Utiliza refranes, anécdotas en la exposición de sus ideas. 10. Incorpora a su expresión oral algunos recursos estilísticos como comparaciones y metáforas. 11. Adecúa su entonación tanto para analizar el tema tratado como para realizar la exposición. 12. Su volumen de voz es adecuado para exponer el tema como también para contestar las preguntas. 13. Varía su entonación, volumen y ritmo de voz al intercambiar sus puntos de vista en el Phillips 6.6. 14. Utiliza las manos haciendo gestos para enfatizar las ideas principales del tema tratado. 15. Hace uso de ademanes al momento de analizar los temas y sub temas, así como al exponer las conclusiones. 16. Complementa su exposición oral buscando el contacto visual y posturas corporales enfatizando en el significado de su texto oral.	descriptiva con la suma de frecuencias simples y sus respectivos porcentajes. Para comprobar la hipótesis general y específica se hizo con la Chi Cuadrada	interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa "Amauta" de Ahuac, debido a que en los resultados del grupo experimental del pos test, el 66,67% (16 estudiantes) lograron ubicarse en el nivel de expresión oral lograda; mientras que en el grupo control solo lograron en un 16,67% (4 estudiantes), cuya comprobación de hipótesis de X2 arroja el valor de 18,24 resultando mayor que el valor crítico de X2 que es 5,99; evidenciando una interacción al solicitar información haciendo preguntas con su interlocutor a través de muestras de cortesía y empatía.
--	--	--	--	---	--	--

					17. Participa en la discusión grupal aportando información respecto al tema tratado. 18. Interviene activamente en su exposición manteniendo el hilo temático del tema tratado en el aula. 19. Interactúa con sus compañeros (as) haciendo repreguntas sobre el tema en discusión. 20. Responde a las preguntas de sus compañeros (as). 21. Interactúa con sus compañeros (as) emitiendo sus puntos de vista sobre el tema tratado. 22. Solicita a las investigadoras para intercambiar puntos de vista y arribar a determinadas conclusiones. 23. Muestra cortesía en su participación oral esperando su turno para hablar en el Phillips 6.6 24. Muestra empatía en su exposición oral respondiendo las preguntas de sus compañeros (as) y de las investigadoras.		
--	--	--	--	--	---	--	--